

[Ib Nørlund.]

Danmark indtager en positiv holdning til momsharmoniseringen, men vi ønsker de danske regler i videst muligt omfang opretholdt. Dette tvetydige standpunkt må overraske alle, som er tilhængere af Danmarks suveræne ret til at fastlægge skatternes omfang og højde.

EF-forslaget betyder indførelse af delvis moms på husleje, idet al gas, vand, el og varme bliver afgiftspligtig. Desuden bliver offentlige institutioner, persontransport, rådgivnings- og administrationsvirksomhed m. m. afgiftspligtig. Selv om vi ikke kender provenuet af en fælles EF-moms, er 6. rådsdirektiv dog så afvigende fra dansk skatteret, at ministeren bør tage veto-forbehold mod forslaget gennemførelse, således som grundloven kræver det.

Minister for skatter og afgifter *Svend Jakobsens* svar (15/7 75):

EF-Kommissionen sendte den 29. juni 1973 til Rådet forslag til 6. rådsdirektiv om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgift. Forslaget er en følge af EFs Ministerråds beslutning af 21. april 1970 om, at en del af medlemsstaternes finansielle bidrag til EF skal erstattes af en andel af merværdiafgiften. Andelen skal beregnes med op til 1 pct. af den afgiftspligtige omsætning i de enkelte medlemsstater.

Efter at forslaget har været sendt til udtalelse i Europa-Parlamentet og Det økonomiske og sociale Udvalg, har Kommissionen udarbejdet et ændringsforslag. Det således ændrede forslag til 6. rådsdirektiv behandles nu i Rådets arbejdsgruppe vedrørende finansielle spørgsmål.

Forslaget og ændringsforslaget har herhjemme været sendt til udtalelse hos en række erhvervsorganisationer og andre interesserede.

Forslaget tager sigte på at opnå et ensartet beskatningsgrundlag for merværdiafgiften i de enkelte lande, således at der sikres en retfærdig fordeling af de enkelte medlemsstaters finansielle bidrag til EF. Det forudsættes derimod ikke, at der sker en harmonisering af afgiftssatserne.

Forslaget svarer i øvrigt på en lang række områder til reglerne i den danske merværdiafgiftslov. På andre områder er reglerne afgivende fra vore regler. Der er intet inkonse-

kvant i, at regeringen principielt indtager en positiv holdning til forslaget bestemmelser og samtidig søger at opnå, at forslaget ændres på de punkter, hvor de gældende danske regler ønskes opretholdt.

For så vidt angår de i begrundelsen til spørgsmålet nævnte varer og ydelser, skal jeg oplyse, at levering af gas, vand, el og varme allerede er omfattet af afgiftspligten også efter den danske momslov. Med hensyn til offentlige institutioner samt rådgivnings- og administrationsvirksomhed m. m. adskiller direktivforslaget sig ikke væsentligt fra de gældende danske regler. Derimod er persontransport, der er afgiftsfri her i landet, afgiftspligtig efter forslaget. Der er fra dansk side taget et generelt forbehold mod bestemmelsen om afgiftspligt på persontransport.

Når direktivforslaget er færdigbehandlet i Rådets arbejdsgruppe, vil det — med de ændringer, der fremkommer under gruppens behandling af forslaget — blive forelagt på ny for folketingets markedsudvalg, og først derefter vil der blive taget endelig stilling til forslaget i sin helhed.

Af *Glistrup* til ministeren for offentlige arbejder (11/7 75):

„Ministeren bedes oplyse, hvilke besparelser — personalemæssige og på anden vis — postvæsenet har haft som følge af indførelsen af postnummerordningen“.

(Spm. nr. 255).

Begrundelse.

Der er nu hengået flere år, efter at postvæsenet gennemførte en kraftig kampagne for, at postforsendelser skal forsynes med postnummer. Hos postvæsenets kunder har dette krav givet anledning til meget ekstraarbejde. Det er næppe for meget at anslå merarbejdet til i gennemsnit 15-20 sekunder pr. postforsendelse.

Af ministerens svar på nærværende spørgsmål vil sikkert fremgå, hvor mange postforsendelser der behandles årligt. Ved simpel multiplikation kan man herved finde frem til, hvor mange arbejdsuger om året der sluges hos postvæsenets kunder i anledningen af ordningen med postnumre. Det må sammenlignes med ministerens oplysninger om, hvor store besparelser postvæsenet har i den anledning, så folketinget får det