

[Dørmann.]

Sydthy kommune påtænker at udlede delvis urensset spildevand i Vesterhavet ved Agger?"

(Spm. nr. 253).

#### Begrundelse.

Ifølge en vedtagelse i Sydthy kommunalbestyrelse agter kommunen i forbindelse med et større kloakeringsprojekt at udlede spildevandet fra hele kommunen i Vesterhavet.

Spørgsmålet indeholder ikke stillingtagen til, om hele projektet er rigtigt eller forkert, men alene spørgerens store foruroeligelse over, at kommunen agter at udlede urensset vand i havet, således at både fiskeriet og badelivet trues, idet der kun påtænkes opført et biologisk samt et mekanisk rensningsanlæg. Efter driftsudgifterne påregner kommunen endog, at det biologiske anlæg kun skal benyttes delvis. Det vil altså sige, at affald kun bliver rensset mekanisk en stor del af året.

Under henvisning til de katastrofale følger, en fortsat forurening vil få, håber undertegnede, at ministeren ikke vil tillade, at den slags miljøforringelser finder sted. Fra lokale borgeres side er modstanden mod forureningsplanen enorm, bl. a. har håde fiskeriforeningen og grundejerforeningen skriftligt protesteret særdeles kraftigt.

Miljøminister *Helge Nielsens* svar (16/7 75):

Det er over for mig oplyst, at Sydthy kommunes kloakeringsprojekt — der er godkendt af landvæsenskommissionen i 1974 — bygger på en opsamling af alt spildevand fra bysamfund i kommunen og tilledning til et fælles mekanisk-biologisk rensningsanlæg placeret i Krik med udløbsledning i Vesterhavet nord for Agger by. Landvæsenskommissionens kendelse er af „Aktiv Borgerkomité“ indanket for overlandvæsenskommissionen for Viborg amt, hvor sagen behandles for tiden.

Spørgsmålet om Sydthy kommunes udledning af spildevand til Vesterhavet har endvidere været rejst af „Aktiv Borgerkomité“ overfor miljøministeriet i efteråret 1974.

Jeg nærer tillid til, at overlandvæsenskommissionen vil behandle og afgøre denne

sag på en miljømæssigt forsvarlig og tilfredsstillende måde. Borgerkomiteen vil under sagens behandling få lejlighed til at begrundede og uddybe sine synspunkter og alternative forslag. Jeg er derfor af den opfattelse, at sagen bør fortsættes og afsluttes ved kommissionen, idet jeg finder, at overgangsbestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 92 — hvorefter ministeren kan bestemme, at sager, der indankes for en overlandvæsenskommission, ikke skal færdigbehandles af denne — i første række bør benyttes, hvis sagen trækker i langdrag, således at dette vil virke hindrende for gennemførelsen af den kommunale spildevandsplanlægning i området.

Jeg kan oplyse, at det er miljøstyrelsens opfattelse, at det ved udledning til havområder i en lang årrække kan være fuldt ud tilstrækkeligt at foretage mekanisk-biologisk rensning af spildevandet, og at det principielt er ønskeligt, at recipienten er så lidt påvirkelig som muligt i tilfælde af driftsforstyrrelser i rensningsanlæggene eller ved utilsigtet udledning i recipienten.

Jeg vil dog gerne understrege, at vurderingen af, hvilke rensningskrav der bør stilles til en spildevandsudledning, i høj grad må tage sit udgangspunkt i de konkrete forhold. Rensningsforanstaltningernes omfang og art vil således være helt afhængig af spildevandets mængde og sammensætning, ligesom karakteren af den recipient, spildevandet tænkes udledt til, vil spille en betydelig rolle ved denne vurdering.

Da sagen imidlertid verserer for vandløbsretten, finder jeg det ikke rigtigt at tage nærmere stilling til løsningen af de konkrete spildevandsproblemer i Sydthy kommune på nuværende tidspunkt.

Af *Ib Nørhøvd* (DKP) til ministeren for skatter og afgifter (10/7 75):

„Vil ministeren nedlægge veto mod gennemførelsen af EF-forslaget til 6. rådsdirektiv om harmonisering af lovgivning om omsætningsafgifter i fællesmarkedet?“

(Spm. nr. 254).

#### Begrundelse.

Det 6. rådsdirektiv om harmonisering af moms i EF-landene ligger ifølge et notat af maj 1975 klar til vedtagelse og ikrafttræden i løbet af 1976. I pkt. 6 oplyses det, at