

Af *Hovmand* (V) til ministeren for offentlige arbejder (4/7 75):

„Vil ministeren drage omsorg for, at den planlagte undersøgelse af skibsværfternes mulighed for at bidrage til opførelsen af en Storebæltsforbindelse også kommer til at omfatte en ny Storstrømsforbindelse?“
(Spm. nr. 246).

Begrundelse.

Af oplysninger i dagspressen fremgår, at ministeren har til hensigt at kontakte værftsindustrien med henblik på at undersøge værfternes muligheder for at bidrage til opførelsen af en Storebæltsforbindelse. Blandt motiverne for en sådan undersøgelse nævnes muligheden for at øge beskæftigelsen.

Da ministeren ved flere lejligheder har givet udtryk for, at han lægger vægt på en snarlig løsning af de presserende problemer i forbindelse med en ny Storstrømsforbindelse, må det derfor anses for naturligt, at dette projekt også indgår i værftsundersøgelsen.

Som det vil være ministeren bekendt, er sikkerhedsforholdene på den eksisterende Storstrømsbro, der blev opført i 30'erne, af en sådan beskaffenhed, at det har været nødvendigt at etablere permanent døgnvagt på broen. Hertil kommer, at broen ifølge tekniskernes oplysninger står over for en omfattende hovedistandsættelse, der stort set vil medføre en halvering af broens i forvejen alt for ringe trafikkapacitet i adskillige år.

Minister for offentlige arbejder *Niels Mathiasens* svar (14/7 75):

Jeg vil finde det naturligt, at andre store broanlæg indgår i den undersøgelse, der nu er sat i gang om mulighederne for at inddrage de danske skibsværfter i bygningen af en Storebæltsbro.

Jeg vil dog pege på, at der ikke foreligger nogen beslutning om anlæg af en ny fast forbindelse over Storstrømmen — der er kun en projekteringslov — samt at der fra en sådan beslutning, der jo skal træffes i form af en af folketinget vedtagen lov, måtte foreligge, ligesom ved Storebæltsbroen, vil hengå en 2-3 år med forundersøgelser og projektering, før arbejdet er færdigt til udbydelse.

Jeg vil gerne føje til, at den istandsættelse af den nuværende Storstrømsbro, der vil

blive indledt næste år, ikke vil have så voldsomme trafikale konsekvenser som anført i begrundelsen for spørgsmålet. Arbejdet vil blive udført således, at der til stadighed — bortset måske fra spidsbelastningsperioder — vil blive rimelige overføringsforhold.

I øvrigt skal istandsættelsen jo gennemføres, inden en ny bro kunne være færdig.

Vedrørende sikkerheden på broen kan jeg nævne, at jeg netop har tiltrådt et projekt til gennemførelse af bedre sikkerhedsforhold mellem vej og bane.

Dette projekt vil blive udført i forbindelse med den kommende istandsættelse af vejbanen.

Af *Maigaard* (SF) til ministeren for udenrigsøkonomi (7/7 75):

„Agter regeringen under forhandlingerne om udformningen af den europæiske union at fastholde det forbehold over for planerne om direkte valg til Europa-Parlamentet, som den tidligere regering tog på mødet for EFs stats- og regeringschefer i Paris i december 1974?“

(Spm. nr. 247).

Begrundelse.

På topmødet i Paris i december 1974 tog den tidligere regering forbehold over for det afsnit i topmødeerklæringen, som fastslog, at der i 1978 skal være direkte valg til Europa-Parlamentet.

I flugt hermed har den nuværende minister for udenrigsøkonomi i 1974 under Europa-Parlamentets debat om spørgsmålet vendt sig mod planerne om direkte valg til Europa-Parlamentet.

Forhandlingerne om den europæiske union vil som en væsentlig bestanddel komme til at dreje sig om direkte valg til Europa-Parlamentet.

Regeringens stilling til dette spørgsmål ønskes derfor oplyst.

Minister for udenrigsøkonomi *Ivar Nørregaards* svar (14/7 75):

Ja.

Af *Poul Dam* (SF) til handelsministeren (8/7 75):

„Vil ministeren fremskynde det tidspunkt, da lov om oprettelse af en fond til