

[Brixtofte.]

kret udarbejder semesterplaner, projektemner m. m.

Dette forslag fra udvalget bør der skaffes hjemmel til gennemførelse af. Til sidst vil spørgeren understrege, at det ikke kan være forsvarligt over for samfundet at indføre en ny ordning på RUC og videreføre RUC, hvis ikke der sikres en styring af RUC, der er rimelig. Erfaringerne fra det af ministeren nedsatte udvalg og fra de første to år af centrets virksomhed er ikke betryggende i den retning.

Fg. undervisningsminister *Jørgen Peder Hansens* svar (27/6 75):

Efter at de tre udvalg for den humanistiske, den samfundsvidenskabelige og den naturvidenskabelige basisuddannelse på Roskilde universitetscenter afleverede deres betænkninger, blev disse sendt til centret med anmodning om at begynde planlægningen af indholdet i de tre basisuddannelser efter de retningslinjer, som er angivet i betænkningerne.

Samtidig arbejder undervisningsministeriet med et udkast til ny bekendtgørelse om basisuddannelserne på RUC. Dette udkast vil blive forelagt undervisningsminister Ritt Bjerregaard efter hendes hjemkomst og vil herefter blive sendt til høring på RUC, således at den nye bekendtgørelse kan udstedes, inden det nye hold studerende begynder på basisuddannelserne 1. september 1975.

Med hensyn til sikringen af, at udvalgenes forslag bliver gennemført i praksis, kan jeg oplyse, at der i udkastet til ny bekendtgørelse arbejdes med væsentlig mere detaljerede bestemmelser end hidtil, både med hensyn til det faglige indhold i hver enkelt basisuddannelse og med hensyn til studiestruktur og studieorganisation. Disse regler bygger på de faglige udvalgs betænkninger.

Med hensyn til censorernes indflydelse på studieform og studieindhold (som berøres i begyndelsen af spørgsmålet) er jeg enig med hr. Brixtofte i, at en af censorernes vigtige opgaver er at sikre, at uddannelserne opfylder de krav, som er fastsat ved bekendtgørelser og andre bestemmelser. Dette sker først og fremmest gennem censorernes deltagelse i eksamen. Når de nye detaljerede regler er fastsat, er det i de studerendes in-

teresse at følge dem, da de ellers ikke består eksamen.

Med hensyn til spørgsmålet om husklynge (der ligeledes nævnes i begrundelsen) kan jeg oplyse, at det kun er udvalget for den samfundsvidenskabelige basisuddannelse, der har stillet dette forslag, og at forslaget må overvejes i lyset af forholdene, dels ved de andre basisuddannelser, dels ved overbygningsuddannelserne (som inddrages i forslaget), før der tages endelig stilling.

Jeg kan tilføje, at hvis uddannelsesordningen skulle blive aktivt modarbejdet fra læreres eller studerendes side, er der mulighed for at træffe disciplinære foranstaltninger over for de pågældende.

Jeg finder det ikke rigtigt, at jeg herudover fremkommer med en egentlig vurdering af de forhold, som er fremdraget i spørgsmålet og begrundelsen, da den nærmere stilling til udvalgsbetænkningernes forslag vil blive taget af undervisningsminister Ritt Bjerregaard, når hun vender tilbage.

Af *Kirsten Jacobsen* (FP) til ministeren for kulturelle anliggender (20/6 75):

„Vil ministeren overveje ikke at udbetale ekstrahonoraret på de 50.000 kr. til teaterchef Peer Gregaard, som det kgl. teaters tilsynsråd har anbefalet?“

(Spm. nr. 232).

Begrundelse.

Jeg skal oplyse ministeren om, at jeg på grund af sygeorlov ikke var orienteret om mødet i det kgl. teaters tilsynsråd, hvor denne beslutning blev truffet.

Jeg har over for formanden, hr. Lysholt Hansen, gjort opmærksom på, at jeg ville sende en udtalelse til ministeren for kulturelle anliggender og protestere imod, at en så højt gageret person skulle have krav på ekstrahonorar for et arbejde, som jeg mener naturligt må høre under de funktioner, en teaterchef må påtage sig.

Minister for kulturelle anliggender *Niels Mathiasens* svar (3/7 75):

Indledningsvis vil jeg gøre opmærksom på, at et teater med så omfattende og varierede aktiviteter som det kgl. teater ikke vil kunne drives af én person — teaterchefen — uden bistand fra ledere af de enkelte kunst-