

[Auken.]

Det er derfor ikke overraskende, at man i Århus længe har set frem til den bebudede motorvej til Rønde. Gennemførelsen af dette projekt ville betyde en stærkt tiltrængt aflastning af Grenåvej og ville være et meget stort miljømæssigt fremskridt. Ikke mindst området ved Løgten-Skødstrup er stærkt generet af Grenåvejen. Derfor har det også været ønske om snarest muligt at komme i gang med den del af Røndemotorvejen, der betyder en omfartsvej ved Løgten-Skødstrup.

På denne baggrund har det været skuffende for befolkningen i Århusområdet, at den planlagte omfartsvej gentagne gange er blevet udskudt. Sidst har Århus amtsråd ved et møde den 10. juni vedtaget at anbefale trafikministeren at fremme motorvejsbyggeriet ved Løgten-Skødstrup. Det er derfor naturligt at spørge ministeren, om det ikke ville være rimeligt at give dette motorvejsprojekt en betydelig højere prioritet, end de nuværende beslutninger er udtryk for. Også beskæftigelsesmæssigt er der fornuft i at igangsætte dette vejprojekt så hurtigt som muligt.

Minister for offentlige arbejder *Niels Mathiasens* svar (2/7 75):

Jeg er fuldt ud klar over de problemer af trafikikkerhedsmæssig og miljømæssig art, der er på Århus-Grenåvejen på denne strækning.

Der er med henblik på at få etableret motorvejen på denne strækning så hurtigt som muligt foretaget en opdeling af motorvejsparcellen Skødstrup-Tåstrup i 2 etaper, således at en ca. 5 km strækning øst om Skødstrup og Løgten kan udføres som en 1. etape. Denne etape koster i 1975-priser ca. 55 mill. kr.

Efter de i dag foreliggende investeringsplaner kan arealerhvervelserne til denne etape finde sted i 1977-78 og anlægsarbejderne udføres i perioden 1978-79—1980-81.

Med de nuværende bevillingsrammer for vejsektoren vil det ikke være muligt at påbegynde dette arbejde tidligere, idet bevillingsrammerne for de kommende år stort set er reserveret til fortsættelse af igangværende arbejder.

Selv om jeg er enig i, at arbejdet har en

meget høj prioritet, har jeg således ingen praktisk mulighed for at fremskynde det.

Af *Voigt* (FP) til boligministeren (18/6 75):

„Hvor langt er ministeren fremme med sine overvejelser om en koncessionsordning med indbygget forsikringsforpligtelse mod byggesjusk for byggefirmaerne?“

(Spm. nr. 226).

Begrundelse.

Ifølge Aktuelt fra den 21. februar 1973, altså for næsten 2½ år siden, udtalte ministeren, at han regnede med, at en sådan ordning ville kunne etableres inden for forholdsvis kort tid, og at denne forsikringsordning vil betyde, at beboerne altid vil kunne føle sig sikret, og at fejlene under alle omstændigheder ville blive udbedret. Ministeren sagde videre, at forsikringsselskabet i første omgang ville betale og i næste omgang sørge for at føre de fornødne retssager mod de ansvarlige. Ministeren sagde også til bladet, at som forholdene er nu, er der i realiteten kun lejerne eller dem, der har lavet fejlene, til at betale. Og hvis de, der er ansvarlige for fejlene, er ude af stand til at betale, eller hvis skyldsspørgsmålet ikke tilstrækkeligt kraftigt kan påvises, ja, så er der kun lejerne til at betale.

Boligminister *Helge Nielsens* svar (3/7 75):

Som det vil være hr. Voigt bekendt, har spørgsmålet om etablering af en forsikringsordning mod byggefejl været inddraget under behandlingen af forslaget til den nye byggelov.

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget har jeg i korte træk omtalt hovedpunkterne af den diskussion, der gennem årene har været ført om den kommunale byggesagsbehandling, og jeg har oplyst, at diskussionen af disse spørgsmål har vist, at de forskelligartede hensyn, som ønskes varetaget, til dels er modstridende og ofte vanskelige at forene. Den nye byggelov rummer derfor ikke en færdig løsning på de problemer, der knytter sig til tilvejebringelse af en øget sikkerhed mod byggefejl, forenkling af den offentlige byggesagsbehandling m. v., men åbner mulighed for administrativt at gennemføre forskellige forbedringer, efter-