

[Lone Dybkjær.]

Jeg har bare sagt, at fremskridtspartiet søggede for at stille nogle spørgsmål i sidste øjeblik, sådan at de var sikre på, at de her fra folketingets talerstol kunne sige, at det var et sjusket lovgivningsarbejde.

For det tredje forekommer det mig, at det er naturligt, at dette lovforslag kommer i miljøudvalget, selv om der er beskæftigelse i det, og selv om hovedbegrundelsen er beskæftigelse, nøjagtig på samme måde som hvis et trafik anlæg var kommet i trafikudvalget, selv om der var beskæftigelse i det.

For det fjerde forekommer det nu ikke altid mig, at fremskridtspartiets skatteforslag er lige gennemarbejdede. I går ville fremskridtspartiet nedsætte amtsgrundskyldpromillen fra 20 til 15, og de har ikke foreslået reelle besparelser, besparelser, der kan lade sig gennemføre, således at man kunne få dette gennemført.

Nej, tingene er ikke gennemarbejdede, men fremskridtspartiet skal bare have nogle undskyldninger for alt, hvad de laver, så de kan blive fri for at stemme for noget som helst fornuftigt i denne sal.

*(Støj fra tilhørerpladserne).*

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Jeg skal ikke blande mig i formandens måde at lede udvalgsrådet på, men jeg gik ud fra, at den støj, vi nu hørte, kom fra tilhørerne.

Hr. Fuglsang var inde på, at der lå en del beskæftigelse i dette lovforslag. Ja men hvorfor så ikke komme frem med det som et beskæftigelsesforslag? Det ligger således, at uanset om man nu kan lide at stemme for eller imod, så benytter man sig af det og siger: det er et miljøforslag, derfor går vi ind for det. Spørg de konservative, de siger: det er et miljøforslag, det går vi ind for. Spørger vi Danmarks kommunistiske parti, så siger de: der er beskæftigelse i det, det går vi ind for, vi kan ikke lide det dér med tilskud, men der er beskæftigelse i det. Det er lige nøjagtig det, der er tilfældet. Man kan altså ikke klart sige, at dette er et lovforslag, der går igennem på grund af miljø eller på grund af beskæftigelse. Der er vidt forskellige forudsætninger for at gå ind for og stemme for dette forslag.

Til fru Lone Dybkjær. Jeg skal ikke

kommentere fru Lone Dybkjærs bemærkning, men en anden gang vil jeg godt have mig frabedt at blive kaldt hr. Sigsgaard.

Hilmar Baunsgaard (RV):

Må jeg sige til hr. Glensgård, at han åbenbart savner fantasi til at forestille sig, at der i dette lovforslag er både miljø og beskæftigelse. Vi andre stemmer for det ud fra den forudsætning, at der både er miljø og beskæftigelse i det.

Miljøministeren (*Helge Nielsen*):

Jeg kan oplyse hr. Glensgård om, at folketingets sekretariat har meddelt, at besvarelsen af fremskridtspartiets spørgsmål nr. 37 er afleveret i medlemmernes bokse i dag kl. 9.15. Hr. Glensgård havde altså ingen mulighed for her fra talerstolen at sige, at der ikke var svaret på de stillede spørgsmål.

Jeg vil endnu en gang helt klart slå fast, at der ikke var hverken skrevne eller uskrevne aftaler partierne imellem, inden dette udvalgsarbejde gik i gang. Når jeg siger, at der er indgået forlig med hr. Arentoft, sigter jeg til, at hr. Arentoft i betænkningen har tilsluttet sig flertallet. Det kalder jeg et forlig, men det kan man vel heller ikke få hr. Glensgård til at forstå.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Jeg ønsker ikke at trampe mere i dette spørgsmål, men vil kun til miljøministeren sige, at det ligger altså således, at i hvert tilfælde jeg og to andre af mit partis medlemmer af miljøudvalget ikke har modtaget dette bilag. Om der så er sket en fejl, fordi vi er skiftet ud i går, er muligt, det skal jeg lade være usagt, det er også sagen uvedkommende. Det vigtigste er, at der er svaret på det, og så må vi selvfølgelig gå hen og se, men vi havde altså ikke dette svar. Der er måske sket en fejlspektion, men det behøver vi ikke at debattere mere.

Morten Lange (SF):

Svaret var heller ikke i min boks, så det var altså ikke nogen fremskridtsdiskriminering. Men det er vel et eller andet sted undervejs. Spørgsmålet er i øvrigt besvaret storlået klart og rimeligt af ministeren, langt mere rimeligt, end spørgsmålets rørende uklarhed hjemlede.