

[Steen Folke.]

til at øge EF's erhvervsmæssige indflydelse i de pågældende u-lande. Det mener vi ikke er til fordel for dem. Vi synes ikke, det er nogen fordel, at en væsentlig del af den danske u-landsbistand skal kanaliseres via EF. Vi er i det hele taget skeptiske over for det meste af den danske såkaldte u-landsbistand. Vi mener i hvert fald ikke, det er noget fremskridt, at den bliver administreret af EF.

Konklusionen af denne korte bemærkning er, at denne Lomékonvention er med til at opbygge et EF-imperium i konkurrencen med USA og Japan. VS ønsker ikke at give sin stemme til det foretagende.

Ministeren for udenrigsøkonomi (Ivar Nørsgaard):

Det lader jo til at dette folketing allerede har taget hul på ideen om at erstatte de generelle markedsdebatter med deldebatter, og det kan en markedsminister jo kun udtrykke glæde ved.

Jeg synes også, der er grund til at glæde sig over, at synspunkterne i dag har været betydelig mere nuancerede end i tidligere generelle markedsdebatter.

Man bør nok også hæfte sig ved, at det synes at tyde på, at når man får nærmere kendskab til tingene, får man også en mere nuanceret holdning til problemerne. Det synes jeg SF-gruppens holdning i dag er et udtryk for. Det kan jeg selvfølgelig kun hilse velkommen.

At egoistpartiet stemmer imod foranstaltninger, der medfører, at enkelte danskere kan komme af med nogle flere penge til de fattige, er ikke overraskende for mig. Men det forekommer mig at være nogle ejendommelige argumenter, man i øvrigt garanterer denne egoistholdning med.

Hr. Jørgen Junior meddeler, at han gerne ville have stemt for en ratifikation, hvis der var tale om en handelsaftale, men ikke når den indeholder et bistandselement. Jeg vil gerne gøre hr. Jørgen Junior opmærksom på, at i så fald ville der naturligvis overhovedet ikke kunne foreligge nogen aftale. Det er uden nogen form for mening at forestille sig, at repræsentanter for de u-lande, EF her har forhandlet med, skulle ønske eller kunne indgå aftale med EF på fuldstændig

lige vilkår. Sagen er jo den, at disse landes erhvervsliv slet ikke er udviklet, og derfor kan det naturligvis ikke tale en ligelig behandling med EF-landenes erhvervsliv. Det, der her er tale om, er, at man forsøger at nærme sig en bedre mulighed for samhandel ved at hjælpe med til at opbygge erhvervslivet i de pågældende lande, og først hvis dette engang lykkes, kan der blive tale om at lave egentlige handelsaftaler. Det kan altså slet ikke lade sig gøre, og derfor er det en gal argumentation.

Så vil jeg sige til hr. Maigaard, der spurgte om det mere praktiske arbejde med udfyldning af rammerne, at vi naturligvis fra regeringens side nøje vil følge dette arbejde og drage omsorg for, at selve konventionens bestemmelser praktiseres så tæt op ad det, vi her ratificerer, som overhovedet muligt. For vi mener nemlig ligesom hr. Maigaard, at her er der tale om virkelige fremskridt, som vi må sørge for at holde fast ved også under den praktiske udførelse.

Sluttelig vil jeg gerne sige tak for, at så mange nu om lidt vil stemme for en ratifikation af denne aftale, således at Danmark i hvert fald ikke bliver blandt de sidste, der ratificerer en aftale med dette meget store fremskridt.

(Kort bemærkning).

Jørgen Junior (FP):

På vejen herop hørte jeg, at jeg burde halshugges. Jeg skal nok nøjes med en kort bemærkning, så har jeg jo en chance for at komme levende ned herfra.

Jeg vil kun lige anholde ministerens bemærkning om egoistpartiet, som jeg synes er ganske urimelig; det er en principiel holdning, vi ønsker at markere, som intet har at gøre med egoistparti eller med det ene eller det andet parti. Det, som vi er positive over for, er samarbejdet med u-landene. Vi vil gerne hjælpe dem til selvhjælp, vi har også sagt, at vi godt vil gå ind for stabiliseringsaftaler. Vi er imod u-landshjælp, og som følge deraf må vi principielt stemme imod denne aftale. Jeg har også givet udtryk for, at hvis vores stemmer havde været udslagsgivende, ville vi højst troligt ikke have været negative over for Europasamarbejdet på en sådan måde, at en ratifikation blev ødelagt. Men det er gan-