

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af aftale om oprettelsen af en finansiel støttefond inden for Organisationen for økonomisk Samarbejde og Udvikling.*

(Andre selvst. forslag nr. II. Fremsat 13/5 75. Første behandling 30/5 75. Betænkning 6/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 134 stemmer mod 10; 9 medlemmer stemte hverken for eller imod.*

**Formanden:**

Der vil nu blive givet ministeren for udenrigsøkonomi meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af Lomékonventionen AVS-EØF med dertil knyttede protokoller og slutakt samt Aftale om varer henhørende under Det europæiske Kul- og Stålfællesskab.*

(Andre selvst. forslag nr. LV. Fremsat 4/6 75. Første behandling 11/6 75. Betænkning 13/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

**Guldborg (V):**

Den beslutning, der her bliver truffet, er af så vidtrækkende og principiel karakter, at jeg synes, den skal have en hilsen med på vejen, også af den grund, at jeg synes, det havde været ønskeligt, om nogle af de partier, der har fundet ud af, at de ikke vil deltage, havde kunnet se de langsigtede konsekvenser og principper, der ligger her, og derfor måske kunne have indtaget en anden holdning.

Jeg er måske ikke så forbavset over, at kommunisterne vil stemme imod; derimod

må jeg sige, at fremskridtspartiets begrundelse, at man hellere ville have haft en handelsaftale, er temmelig mærkværdig og ganske uden forbindelse med, hvad denne sag drejer sig om.

Jeg vil da gerne have noteret, at det, der sker ved denne aftales ratifikation, er et gennembrud i samarbejdet mellem de industrialiserede lande og udviklingslandene, der netop lægger nogle nye principper ud og fjerner sig fra den mere traditionelle bistandsform og egentlige hjælpeform, men går ud i en ordening, som er baseret på lighed, balance, hjælp til udvikling, og derfor er det fundament for netop samhandel og samarbejde, som kan tilvejebringes mellem lande af så forskellig økonomisk struktur.

En sukkerordning f. eks., som går over 7 år og nødvendigvis må gøre det for at holde orden på et samarbejde i en sådan lang periode. En ny ordening vedrørende råvarestabilisering, som lægger grundlaget for et samarbejde mellem råvareproducerende og ikke-råvareproducerende lande, og som gør det muligt at imødekomme det behov, der er for at ændre også på den økonomiske fordeling mellem de forskellige typer af lande.

Disse ting er så afgørende og af så stor betydning, at vi fra venstre hilser hele denne sag velkommen og gerne havde set, at der var en bredere baggrund for støtten. Men vel, der er nogle, der altså skal ride nogle principper. Der kan være en politisk indvending fra kommunisterne, det kan jeg forstå. Fremskridtspartiets holdning er på dette punkt aldeles uden forståelse for, hvad sagen drejer sig om.

**Jørgen Junior (FP):**

Fremskridtspartiet er positivt indstillet over for samhandelsaftaler mellem EF og resten af verden. Vi ønsker af EF et fællesmarked, der kan fungere, som er stærkt, som er rimeligt, og som har en fremtid, som også vi herhjemme kan være med i, som vi kan deltage i. Denne aftale, denne Lomékonvention bryder med det, der startedes med, med Yaoundéaftalerne, og der er her tale om en bistandsaftale. Vi er imod, at fællesmarkedet skal kaste sig ud i u-lands-hjælp. Det er det, der reelt er tale om. Jeg ved godt, at der er mange andre ingredienser i denne aftale, men den altovervejende