

[Glistrup.]

den af skatteyderne betalte rejse til Congo i næste måned, eller om reglerne først skal træde i kraft, efter at man er kommet hjem fra Congo. Da vores opfattelse er, at der ikke burde være flere statsrevisorer, mener vi absolut ikke, at denne nr. 6 skal være med på Congorejsen, og derfor vil vi stemme for ændringsforslag nr. 9.

Med hensyn til ændringsforslagene nr. 10 og 11 må det, som stillingen nu er, være rimeligt at ændre ikrafttrædelsesreglerne overensstemmende med de ændringsforslag, der her er stillet.

Med den undtagelse, at vi altså tager vores ændringsforslag nr. 1 tilbage, kan vi anbefale, at man stemmer ja til de resterende 10 ændringsforslag.

Formanden:

Ændringsforslag nr. 1 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er det bortfaldet.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 109 stemmer mod 41.

Ændringsforslag nr. 3 betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 2.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes med 121 stemmer mod 23; 6 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 6
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7
forkastedes med 98 stemmer mod 51; 2 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 8 om, at §§ 12-16 udgår,
forkastedes med 122 stemmer mod 29.

Ændringsforslag nr. 9
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10
forkastedes med 124 stemmer mod 23; 4 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 11
vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Stetter (KF):

Jeg står som medforslagsstiller til dette beslutningsforslag. Når jeg alligevel ender med at stemme imod, skyldes det den kendsgerning, at aftalen om, at de fems vederlag skulle deles mellem de 6, ikke blev vedtaget.

Glistrup (FP):

Efter at folketinget under det foregående punkt på dagsordenen har vedtaget en ny lov om statsrevisorer, er det jo ret nødvendigt, at vi også får vedtaget en folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed. Vi mener imidlertid, at der har været så kort tid til at gennemarbejde de bestemmelser, der findes i det foreliggende forslag til folketingsbeslutning, der først blev fremsat her i tinget den 4. juni, og som har været til behandling i en periode, hvor nogle af medlemmerne af og til også har haft et eller andet andet at tage sig til, at vi vil tro, når det hele først skal træde i kraft den 1. januar, at det var sundere, at vi nu gjorde os vore tanker om disse ting her i sommerferien — så har vi da noget at få den til at gå med — og at vi derefter gennemdrøftede tingene igen i oktober måned og fik vedtaget reglerne en gang midt i november.

Med den begrundelse vil jeg anbefale tinget at stemme nej til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning
vedtoges med 103 stemmer mod 47; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Der vil nu blevet givet statsrevisorerne meddelelse om denne vedtagelse.