

[Camre.]

som industrien har været helt opmærksom på disse forhold hele den tid, dette lovforslag har været til behandling i folketinget. Det er nu tredje gang vi behandler det og forhåbentlig om et øjeblik vedtager det.

Jeg vil gerne sige som vores opfattelse, at de lægemidler, der forhandles efter lovens ikrafttræden, naturligvis er omfattet af de etiketbestemmelser, som loven indeholder.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1-3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 147 stemmer mod 9; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter.

(Lovforslag nr. 12. Fremsat 24/1 75. Første behandling 25/2 75. Betænkning 13/6 75. Anden behandling 18/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 142 stemmer mod 4; 11 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.

(Lovforslag nr. 206. Fremsat 18/4 75. Første behandling 29/4 75. Betænkning 13/6 75. Anden behandling 18/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 132 stemmer mod 24; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

(Lovforslag nr. 234. Fremsat 11/6 75. Første behandling 13/6 75. Betænkning 16/6 75. Anden behandling 18/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kaj Hansen (DKP):

Det er muligt, at det ikke har været teknisk muligt at behandle dette forslag sammen med punkt 14 og 15 på dagsordenen, anden (sidste) behandling af henholdsvis forslag til folketingsbeslutning om midlertidigt huslejestop [af Kaj Hansen m. fl.] og om huslejefastsættelsen i privat udlejningsbyggeri [af Wilhjelm m. fl.], men disse forslag må jo ses under ét.

Det, det her drejer sig om, er et lovforslag, der i virkeligheden går ud på at bilde lejerne ind, at med denne ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene skulle lejerne få nogle lettelser. Det gør de ikke. De får ikke én eneste kroners lettelse. Det, det drejer sig om, er, at man forsøger på at give dem den kæmpehusleje-forhøjelse à 2 gange, først 25 kr. pr. m² i år og så re-