

[Wilhelm.]

stemmelse med regeringen, og regeringen må så tage ansvaret for det. Hvis man ønsker at påvirke byggerenten på denne måde, må det være regeringens ansvar.

Her er tale om et nyt instrument i regeringens økonomiske politik, og vi har ikke efter det, der er lagt frem i finansplaner, og det, der i øvrigt er lagt frem fra regeringens side, nogen som helst vilje til at give regeringen dette nye instrument i den økonomiske politik. Den dybe skepsis, vi udtrykte ved første behandling, og som kun kunne føre til enten at undlade at stemme eller stemme imod, har vi nu, efter at have kigget nærmere på tingene og fået disse yderligere oplysninger, ladet munde ud i, at vi må stemme imod dette lovforslag.

Glistrup (FP):

Hr. Lembourns tale her for lidt siden falder jo i fremragende god tråd med den holdning, han tog den aften, da han forårsagede, at regeringen Hartling faldt. For så vidt er der ikke nogen særlig grund til at kommentere den, men jeg synes dog trods alt, at dette ulykkestegn for, hvordan sandhedens time skal forløbe til oktober, at der nu er yderligere 10 pct. af den konservative gruppe, der ikke er til at stole på i så centrale forhold som det, vi her har at gøre med, er det nok værd lige at få sat en tyk, en meget, meget tyk streg under her fra denne talerstol.

Det er jo simpelt hen ikke rigtigt, når hr. Lembourn kan stå her og sige, at det her er kun sådan en gang nationaløkonomisk teknik. Nej, hr. Lembourn, det her er det mest afgørende spørgsmål, som dette folketing overhovedet skal tage stilling til finanspolitisk i det halve år, eller 3 måneder er det vel kun, vi har haft regeringen Anker Jørgensen siddende. Der er tale om, at man nu giver så store milliardforpligtelser over til staten, at vi med vedtagelsen af det forslag, der her er til behandling, yderligere lægger kæmpeforhindringer i vejen for den skattelettelsespolitik, som vi andre — vi forstår nu minus hr. Lembourn og minus hr. Haunstrup Clemensen — meget, meget gerne vil arbejde for. Det er meget tragisk, at der er kommet denne yderligere sprække i mulighederne for at realisere de mål, som hr. Schlüter talte så smukt om i går.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges med 77 stemmer mod 72; 8 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til søværningslov.

(Lovforslag nr. 178. Fremsat 20/3 75. Første behandling 6/5 75. Betænkning 10/6 75. Anden behandling 18/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 114 stemmer mod 33; 10 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om søfartsuddannelse.

(Lovforslag nr. 179. Fremsat 20/3 75. Første behandling 6/5 75. Betænkning 10/6 75. Anden behandling 18/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 134 stemmer mod 24.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.