

[Svend Andersen (Roskilde amt).]

Fremskridtspartiet og fremskridtsbevægelsen skader ikke, men gavner folkestyret. Det gør vi, fordi en meget stor del af befolkningen i en årrække har følt, at deres synspunkter ikke var repræsenteret her i folketinget. Denne meget store befolkningsgruppe har følt, at den ikke fik varetaget sin politiske opfattelse af de gamle partier, som var herinde, og som alle sammen stod for restriktioner og fremmedgørelse. Nu får denne store befolkningsgruppe altså mulighed for at gøre sig gældende både i amtsråd, i kommunalråd og så her i folketinget.

Jeg vil også gerne til slut sige til statsministeren, at jeg mener, at det er et sundhedstegn, at vælgerne nu har bedt os om her i folketinget at sige nej til det socialdemokratiske udgiftshazardspil med både velfærdsstaten og beskæftigelsen.

**Glensgård (FP):**

Til hr. Kjeld Olesen, som nævnte, at hvis man bare ønskede at udvide konflikten, så skulle man blot stemme for det af mig stillede dagsordensforslag, må jeg lige sige, at det dagsordensforslag, der er stillet af fremskridtspartiet, berører ikke ideen om at gå ind i konflikten. Vi siger kun, at vi skal have busdriften i gang, hvorimod hr. Kjeld Olesen nu har stillet et forslag om motiveret dagsorden, som direkte går ind i det overenskomstmæssige, idet det direkte går ind og siger, at konflikten skal stoppes. Det mener vi for så vidt ikke. Det er det, sagen drejer sig om. Men vi vil da gerne se på dagsordensforslaget, og da vi skal have det til debat i vores gruppe, vil jeg derfor godt anmode om, at vi afbryder mødet 20 minutter.

**Formanden:**

Vi plejer jo at imødekomme en sådan anmodning, så jeg skal derfor afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 21.15.

Mødet udsat kl. 20.57.

Mødet genoptaget kl. 21.15.

Forhandlingen genoptoges.

(Kort bemærkning).

**Glensgård (FP):**

Fremskridtspartiet mener ikke, det er korrekt, at vi skal gå ind i debatten omkring selve konflikten, og vi mener også, at vi må finde et tidspunkt, hvor busserne atter kommer til at køre, og derfor skal jeg tillade mig til hr. Kjeld Olesens dagsordensforslag at stille følgende:

*Ændringsforslag.*

„Ordene „fortsatte bestræbelserne for at få konflikten stoppet så hurtigt som muligt“ ændres til følgende: „sørge for, at hindringerne for den normale busdrift fjernes senest mandag morgen den 23. juni 1975.““

**Formanden:**

Der er nu stillet følgende ændringsforslag til den af hr. Kjeld Olesen foreslåede dagsorden: (se foran). Jeg skal også lade dette ændringsforslag indgå i forhandlingen.

**Hilmar Baunsgaard (RV):**

Jeg skal med det samme meddele, at jeg selvsagt kan anbefale at stemme for det dagsordensforslag, som hr. Kjeld Olesen på de 6 partiers vegne har stillet, samtidig med at jeg skal meddele, at jeg vil anbefale folketinget, at man stemmer imod det af hr. Glensgård nu stillede ændringsforslag.

Jeg vil også gerne knytte et par bemærkninger til det, der jo er kommet ind i debatten, man kan vel kalde det samarbejdssituationen her i folketinget. Såvel statsministeren som andre har jo henvist til den tale, hr. Poul Hartling holdt på Fyn for nogle dage siden, og jeg er enig i, at det var en tale, det var værd at hæfte sig ved. Der er ingen tvivl, tror jeg, om hr. Poul Hartlings mening, da han talte om, at sandhedens time for regeringen kommer til august. Det må opfattes som et advis om, at der til efteråret, når de økonomiske problemer skal drøftes, vil være uoverstigelige meningsforskelle mellem regeringen og venstre. Jeg tror desværre, der med denne udtalelse er lagt op til, at de partier, der siden regeringsskiftet i februar har taget ansvaret for den økonomiske politik, også bliver nødt til at gøre det på samme måde i næste folketingssamling, hvis der overhovedet skal blive mulighed for at opnå resultater i folketinget. Mellem re-