

[Jørgen Jensen.]

gøre, hvad der er besluttet her i folketinget. Nævnene skal alene afgøre uenighed om tilpasning af det forhandlingsresultat, man opnår, til de begrænsninger, som er vedtaget her i folketinget, begrænsninger, som lå i forligsmandsskitsen. Derfor må jeg sige, at når man taler om, at kommunisterne sådan set har ansvaret for og interesse i de konflikter, der løber, så erkender vi gerne vort ansvar, for vi fortæller arbejderne om den udbytning, som finder sted, om årsagerne til arbejdsløsheden og også om de muligheder, de har for at tilkæmpe sig et bedre resultat. Vi siger også i den nuværende situation til arbejderklassen, at den må sætte ind for at sikre, at dens realløn ikke yderligere bliver beskåret ved de politiske beslutninger, der bliver truffet herinde.

Men når hr. Hilmar Baunsgaard taler om ansvaret for den spændte situation, som er på radio og tv, så er det vel ikke sådan, at der er en politiker, som har været med til at præge ledelsen i Radiohuset, til at være med til at bryde en overenskomst, som har eksisteret siden 1971, og som dette folketings først i marts måned forlængede frem til 1977. Det er jo kendsgerningen, at årsagen til spændingen i Radiohuset er, at ledelsen bryder en eksisterende overenskomst. Det er ikke alene spørgsmålet om, hvad der skal træde i stedet for, for arbejderne har accepteret, at man var nødt til at leve med en uændret forlængelse af de overenskomster, som blev affattet i 1971 vedrørende taktreguleringen. Jeg synes, det er utroligt, hvis man giver nogle ansvar for uroen og man så som politiker udtaler sig i strid med den lovgivning, man selv har stemt for.

Ellers vil jeg da godt spørge fremskridtspartiet, hvad man egentlig mener med det forslag om motiveret dagsorden, der er lagt frem. Jeg vil også gerne klart have at vide: hvad mener man med, at det, der forhindrer trafikken, skal fjernes senest mandag morgen? Er det politiet, som der allerede er spurgt om, man vil sætte ind? Der bliver nikket bekræftende. Så vil jeg da godt sige, at der er en gammel læresætning, der siger, at man skal ikke smide benzin på ilden, så blusser den voldsomt op. Og det, man lægger op til her, er i virkeligheden dette. Derfor er det også nødvendigt at sige, at jeg mener ikke, vi skal blande os i den konflikt,

og jeg mener, det er nødvendigt at sige, at der kan findes andre løsninger. Men de vil ikke kunne findes, hvis man gør det, som fremskridtspartiet vil her, så forhindrer man løsninger.

Det er rigtigt, som det allerede er nævnt, at man har erklæret arbejdet frit. Ville det ikke være rimeligere, om HT, som har et stort ansvar for den situation, vi befinder os i, tog nogle initiativer nu? Det kunne det jo gøre, hvis ikke vi optræder som elefanter i en porcelænsbutik og forhindrer det ved en sådan dagsorden som den, der ligger her.

Vi skal erindre os, at det ikke er chaufførerne, der er årsag til eller skyld i den aktuelle situation, ikke alene i hvert fald. Der er mange, der har et ansvar her. Det har organisationerne, fordi de ikke var vakse nok til at se, at det kunne udvikle sig sådan, men først og fremmest er det politikere i kommunalbestyrelser og amtsråd, der har ansvaret for den situation, som er skabt. Man har forhandlet gennem år, man har forhandlet om ruter, man har forhandlet om køreplaner og materiel, men har glemt de mennesker, som skulle være beskæftiget inden for dette område.

Derfor tror jeg, at den eneste løsning, der for nærværende er mulig uden at gribe ind i de overenskomster, som er afsluttet med Arbejdsgiverforeningen og med Chaufførforbundet, simpelt hen er, at HT erkender sit ansvar. Man kunne jo udstationere chauffører, antage det nødvendige antal og på den måde sikre, at der var chauffører til at køre busserne. Dermed ville man også sikre, at det var til ensartede arbejdsforhold, lønninger og ansættelsesforhold i det hele taget. Jeg tror, der er en mulighed herfor, hvis ikke vi forhindrer det med et indgreb som det, man lægger op til her, som kun vil forskertse enhver rimelig løsning af den konflikt, der løber.

Kaj Hansen (DKP):

Her hvor vi diskuterer økonomi og finanser, har jeg et par spørgsmål, jeg gerne vil have klaret op. Det drejer sig om flere ministerier, og det drejer sig også om økonomi- og budgetministeriet.

Det er sådan, at staten har lejet sig ind i en lang række ejendomme, først og fremmest til undervisningslokaler, og nu ligger det sådan, at i henhold til de boligforligslo-