

[Schlüter.]

degørelserne gav os. Det konservative folkeparti har forelagt sit svar, og vi vil henstille til regeringen, at man tager fat. Det, vi har brug for, er ikke hastige og tilfældige småsparerier rundt omkring, men det er gennemarbejdede ideer, der virkelig på lang sigt ændrer i mangt og meget af den tilskudsmentalitet og det gratisprincip, som måske i fortiden har haft sine naturlige forudsætninger, men som tiden er løbet fra.

Når jeg skal resumere, så vil jeg sige, at siden regeringen ikke har flertal med SF og kommunisterne, så har den været afskåret fra at falde for de groveste fejltagelser. Men alligevel står det nu klart, at socialdemokratiet har tilrettelagt en forfejlet politik. Over for en svigtende produktion og beskæftigelse prøver man en håndfuld love om stats-tilskud og subsidier. Vort råd er det stik modsatte: giv erhvervslivet større indtjeningsevne, så skabes også sikker tro i erhvervslivet på, at det er lønsomt at ekspandere. Det er den bedste vej.

Jeg vil sige om vor politiske situation til sidst, at stabilitet får vi nok kun på en af to måder. Enten må der findes et ansvarligt samarbejde mellem folketingets to store partier, som har mandatflertallet bag sig, eller også må vi bygge på det ikke-socialistiske flertal her i salen. Det konservative folkeparti har ikke peget på dannelsen af den nuværende regering. Vi ønsker gerne indflydelse på lovgivningen, men vi erkender klart, at socialdemokratiets politik strider mod vore ønsker, og derfor er vi på en række afgørende områder i opposition til regeringens kurs. Jeg tror ikke på, at den nuværende regering effektivt kan løse landets problemer. Meget taler for, at det må bryde sammen for regeringens økonomiske politik.

Skulle det ske, så er der efter vor opfattelse et alternativ i det borgerlige flertal, som jo findes her i folketinget. Det brast med en borgerlig regering i februar. Kommer muligheden igen, må det største oppositionsparti tilrettelægge forhandlingerne, så fejlen ikke gentager sig. Det borgerlige flertal, som findes hos vælgerne, vil ganske naturligt kunne lede til en ikke-socialistisk regering. Vi havde ønsket en sådan regering, og vi var klar til at tage et medansvar for den under hr. Poul Hartlings ledelse. Jeg

beklager, at vi ikke fik den ikke-socialistiske regering, fordi der er et ikke-socialistisk flertal blandt vælgerne.

Nu i formiddags trak økonomiministeren nogle skarpe linjer op. Han pegede på et skel her i folketingssalen, og jeg er ham taknemlig for at have understreget skillelinjen. Økonomiministeren gjorde det ganske skarpt, og det tager jeg til efterretning. Derfor slutter jeg med at sige på min gruppes vegne, at når muligheden kommer igen for en ny regeringsdannelse, så vil hr. Poul Hartling have nøglen i sin hånd, og han vil kunne bruge den nøgle, selv om den ikke er konstrueret til at passe i hr. Glistrups lås.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg var meget glad for hr. Schlüters afsluttende bemærkninger om en ny regeringsdannelse. Han fremsatte den på sin gruppes vegne. Det betyder vel også på hr. Lembourns vegne, det vil jeg gerne lige have en forsikring om; nu har han følt og mærket, hvad han gjorde galt i januar.

Men i øvrigt anstrengte hr. Schlüter sig desværre på ny krampagtigt for at finde grunde for at gå imod et fremskridtsforslag. Denne gang tyede han til at holde en almindelig statsretlig forelæsning om, at statsministeren skal sørge for, at lov og orden opretholdes. Ja men, hr. Schlüter, problemet er, at statsministeren jo i gerning har vist, at han ikke vil sørge for, at lov og orden opretholdes. Selvfølgelig kan man da fjerne de mennesker, der helt ulovligt sidder på forkert område, hvor de ingen adgang har til at spærre for, at busserne kører ud. Når statsministeren ikke kan sørge for at opfylde sine pligter, så må hans eneste overordnede, folketinget, vedtage det. Der er én eneste ting, der er central i denne sag, nemlig før folketinget drager på ferie at give statsministeren et pålæg om, at disse busser kommer ud og køre, ingen fiksfakserier med det.

Jeg håber, hr. Schlüter skifter mening om fremskridtspartiets forslag.

(Kort bemærkning).

Schlüter (KF):

Hr. Glistrup, der jo er jurist, ved udmærket, hvad der står i grundloven. Nu skal jeg repetere det for klarheds skyld.