

[Joh. Haaber.]

ministeren er nået frem til. I god overensstemmelse hermed sluttede kristeligt folkeparti sig til udvalgets indstilling ved anden behandling, og ved anden behandling stemte kristeligt folkeparti for ændringsforslaget.

For det andet er kristeligt folkepartis stilling bemærkelsesværdig derved, at man for 2 dage siden udformede nogle spørgsmål til ministeren, spørgsmål, som kristeligt folkeparti kunne have fået svar på under udvalgsbehandlingen, idet de havde været genstand for drøftelse inden for udvalget og i samråd med ministeren. Afklaringen af disse og mange andre spørgsmål førte til udvalgets enighed ved afgivelsen af betænkningen. Denne enighed omfattede altså også i denne fase kristeligt folkeparti.

Hvad kristeligt folkeparti vil bruge den yderligere tidsfrist til, som er foreslået i tillægsbetænkningen, er ikke svært at regne ud; de vil sætte sig ind i, hvad lovforslaget går ud på. Det gjorde den øvrige del af udvalget under udvalgsbehandlingen.

For det tredje er kristeligt folkepartis stilling til dette lovforslag bemærkelsesværdig derved, at det ikke ser ud til, at kristeligt folkeparti ønsker at medvirke til at værne om folkekirken som ramme om den danske kirke. Man måtte ellers ud fra det, kristeligt folkeparti ellers siger, få den opfattelse, at det ville være et centralt punkt for partiet.

Venstre er stadig væk af den opfattelse, at lovforslaget, som det foreligger efter anden behandling, er den bedst mulige løsning, for det første for de efterladte i den situation, hvori de befinder sig ved et dødsfald, og for det andet for folkekirken som ramme omkring den danske kirke. Det er venstres opfattelse, at der gennem det oprindelige lovforslag åbnedes en mulighed for, at folkekirken blev skubbet ud af sit leje i befolkningen, ud af den ganske naturlige placering, som folkekirken må have med de medlemmer, den har.

Vi vil gerne opfordre til, at man stemmer for lovforslaget, sådan som det foreligger efter anden behandling.

Johan Nielsen (S):

Jeg kommer meget rundt i kirkelige kredse og holder taler, og næsten alle vegne bliver jeg spurgt: hvad synes du om kriste-

ligt folkeparti inde i folketinget? Hidtil har jeg kunnet svare: jo, det er da nogle flinke og udmærkede mennesker. Jeg gruer for at skulle ud næste gang, fordi jeg har mødt noget her, som jeg aldrig troede at vi kunne møde.

Jeg tror, at jeg med hensyn til anciennitet er det ældste medlem i dette høje ting af det kirkelige udvalg, og for første gang har jeg oplevet, at det kirkelige udvalg ikke kunne tale sig til enighed. Vi har sat en ære i, fordi vi har heddet det kirkelige udvalg, at kunne tale os til rette og blive enige om tingene. Vi mener, det er derfor, vi mennesker har fået tungen.

Og så kommer kristeligt folkeparti, repræsenteret af et medlem, som kun har været 2 eller 3 gange til møde, mens vi har siddet i mange og lange og drøje møder og diskutere tingene frem og tilbage og er kommet til det resultat, at det lovforslag, som blev vedtaget ved anden behandling var langt det bedste, så kommer pludselig det ærede medlem hr. Honoré og kuldkaster alt, hvad vi har gjort i den lange tid, og vil tilbage til det oprindelige. Det beklager vi meget fra socialdemokratiet.

Vi stemmer imod de af kristeligt folkeparti stillede ændringsforslag og stemmer for lovforslaget, som det blev vedtaget ved anden behandling.

Eva Rothenborg (FP):

Kristeligt folkeparti har stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen til lovforslaget om begravelse og ligbrænding, efter at et helt enigt kirkeudvalg havde afgivet betænkning efter måneders arbejde, og efter at lovforslaget allerede havde været til anden behandling.

Det, som er det interessante — det er også anført af de forrige talere — er, at kristeligt folkeparti, som man skulle tro ville være specielt interesseret i sjælens og legemets videre ekspedition efter døden, har glimret ved sit totale fravær under udvalgsarbejdet.

Først de to allersidste gange dukker hr. Honoré op i udvalget, første gang med en mængde yderst relevante spørgsmål. Der var bare den hage ved det, at udvalget havde behandlet de spørgsmål en måned i forvejen. Og anden og sidste gang var kristeligt folkeparti til stede under modtagel-