

[Aksel Pedersen.]

at amterne nu skal spare et eller andet beløb. Vi har fået igangsætningstidspunktet fastsat til 1976-77, så amterne har mulighed for at indregne det beløb, de ønsker, i det nye budget, som de nu laver.

Det bliver sagt fra hr. Kaj Hansens side, at det er et fremskridtsforslag, man nu vedtager. Ja, det er det, men det er også venstres forslag fra sidste samling, og dermed er vi selvfølgelig enige med dem i linjen.

Hvis vi ser på stigningen i 1973 i ejendomsskyldvurderingen og grundskyldvurderingen, da var den så stor, at de fleste kommuner reducerede deres udskrivningsprocent for at få et beløb, som man fandt det var rimeligt at udskrive på grundskylden. Amtsgrundskylden ville, hvis den var nedskrevet med 5 pct. på det tidspunkt, lige bestemt have fulgt den normale prisstigning i landet, men det gjorde man jo ikke, fordi der var lov for, at det kunne man ikke.

Mit spørgsmål bliver så: hvordan vil stigningen være efter vurderingen i 1977? Allerede på nuværende tidspunkt ved vi, at man tillægger ca. 60 pct. til handlerne ude omkring. Det vil altså sige, vi får meget store stigninger, som stadig væk skal belastes med de 20 promille i amtsgrundskyld. Jeg kan nævne en ejendom, som hører til mellem de 3 pct. største ejendomme i landet. Der vil 5 promille betyde 2.500 kr. Det er nemlig en ejendom med en grundskyld på 500.000 kr. Har man en normal indkomst, vil det sige, at den reelle besparelse faktisk bliver 800 kr., som så er til øget investering.

Hr. Buchart Petersen var inde på de meget store godser, der kunne spare 100.000 kr. Ja, det er rigtigt, men når vi nu konstaterer, at Danmark inden for EF-området har mindre investering end de øvrige EF-lande, hvis vi holder os til landbruget, så er 100.000 kr. også kun prisen til anskaffelse af en stor ny traktor.

Endnu en gang vil jeg nævne den sammenhæng, som findes mellem 3 skatteformer. Det er grundskat, det er formueskat, og det er kapitalvindingsskat. Venstre ønsker ikke grundskatter. Vi ønsker heller ikke formueskatter. Vi er til gengæld gået med i et forlig om kapitalvindingsskat. Begrundelsen er, at man skal ikke beskatte kapitalen, mens den bruges som arbejdsredskab, og det

tror jeg nok venstre vil fastholde som princip.

I øvrigt vil jeg sige med hensyn til grundskatterne, at vi da nok personlig hellere havde været med til, at vi havde sat en overgrænse på den samlede grundskat i en kommune, men nu ligger forslaget, som det er her.

Vi finder fra venstre, at denne afstemning vil komme til at gå meget tæt, og vi finder også, det kan have en vis historisk interesse at vide, hvordan der bliver stemt, og vi beder derfor om, at afstemningen bliver foretaget ved navneopråb.

Formanden:

Afstemningen vil blive foretaget ved navneopråb.

Ritta Ahm (KrF):

Ved denne afstemning om dette lovforslag har jeg taget et særstandpunkt og kan derfor ikke stemme sammen med mit parti. Der ligger ingen som helst sensation bag min afvigende holdning i forhold til mit parti, for jeg går fuldt ind for nedsættelsen af skat på produktionsjord, men jeg er af den opfattelse, at nærværende forslag er for vidtgående, idet jeg ikke mener, amterne i dag kan skaffe disse 400-500 mill. kr., som dette forslag koster at føre igennem. Det vil betyde en stærk forøgelse af de personlige skatter. Jeg vil derfor i henhold til grundlovens § 56 stemme efter min egen overbevisning, og det vil sige, at jeg undlader at stemme.

Maisted (FP):

Efter fru Ritta Ahms meddelelse kan jeg jo ikke takke for et flertal for dette lovforslag, men jeg må gøre fru Ritta Ahm opmærksom på, at det, det drejer sig om, er lettelser af omkostningerne for erhvervslivet, og det er huslejelettelser. Med hensyn til begrebet store godsejere skal vi så ikke omskrive det og sige, at der er tale om store erhvervsvirksomheder? Så kommer vi sandheden nærmere. Hvis det er sådan, at man også fra socialdemokratiet siger, at man ikke vil lette omkostningerne for erhvervslivet, så får det jo en helt anden betydning, for så betyder det, at alle deres støtteforslag er fremsat under falske forudsætninger.

Hvis vi går ind på den problematik, at