

Den næste sag på dagsordenen var:  
*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i vejlove som følge af ændringer i bygnings- og byplanlovgivningen m. v.*

(Lovforslag nr. 177. Fremsat 20/3 75. Første behandling 24/4 75. Betænkning 3/6 75. Anden behandling 17/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges med 141 stemmer mod 24.

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m. v.*

(Lovforslag nr. 225. Fremsat 30/5 75. Første behandling 6/6 75. Betænkning 13/6 75. Anden behandling 17/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Poulsgaard (FP):

Både under første og anden behandling af dette lovforslag sagde jeg, at fremskridtspartiet hilser alle besparelser på biblioteksområdet velkommen. Når vi har været i tvivl, om vi skulle sige ja til dette lovforslag, så skyldes det ministerens bemærkning til lovforslaget, der nok kan give anledning til kuldegysninger, når man husker på den fuldstændig vanvittige vækst, der har været på dette område i den sidste halve snes år. Men nu vel, staten sparer de 40 mill. kr., men hvordan sparer man dem så? Ja, man sparer dem ved at give flere penge til forfatterne. Vi frygter, at denne besparelse vil vende sig til øgede udgifter på lidt længere sigt, men jeg kan love dette høje ting, at til oktober vil fremskridtspartiet komme med et fuldstændig nyt lovforslag om biblioteksvæsenet, og det bliver et forslag, som,

hvis det kan vinde tilslutning, vil indebære, at vi kan spare noget, så det batter.

Efter svære overvejelser har vi besluttet at stemme ja her ved tredje behandling.

#### Ministeren for kulturelle anliggender (*Niels Matthiassen*):

Ja, det sidste kan jo gøre én lidt bekymret. Men jeg vil gerne sige, at jeg har meget svært ved at forstå, at man taler om denne „vanvittige vækst“. Dette, at flere og flere mennesker søger viden og oplysning på bibliotekerne, det er en „vanvittig vækst“. Jeg kan ikke dele denne opfattelse. Endelig må jeg gøre opmærksom på, at besparelsen er reel. De penge, som forfatterne, der ingen regulering har fået siden 1971, får, er indeholdt i rammerne for biblioteksloven; det går ikke ud over besparelsen.

#### Poulsgaard (FP):

Jeg er ked af at skulle trætte dette høje ting, men jeg mener, det er vanvittigt, at udgifterne på 10 år er steget fra 62 mill. kr. til næsten 800 mill. kr. Vi har dukketøj, grammofoner, børneteater og gud ved hvad på de biblioteker, der intet har med biblioteker at gøre. Vi har en perspektivplan, der siger, hvordan der bliver i den fagre nye verden, og når ministeren fastholder, at sådan skal det være, så synes jeg nok, at udtrykket „vanvittigt“ er meget, meget mildt. Vi har ikke det behov for biblioteker. Man har råd til at give 5 kr. for „Ugens rapport“ og alle de andre sindssyge blade; så kunne man også betale en lille smule. All right, man kan have det princip, at alt skal være gratis, så kan man socialisere det hele og give os alle sammen en madbillet og en kupon til bibliotekerne, det er i orden, men man kan også gå ind for noget andet: at borgerne selv skal få en lille smule frihed.

#### Ministeren for kulturelle anliggender (*Niels Matthiassen*):

Jeg har megen forståelse for, at hr. Poulsgaard ikke har brug for bibliotekerne, men når han siger dette, så vil jeg bare anmode hr. Poulsgaard om at sammenligne disse stigninger med prisudviklingen, med inflationen. Så ligger væksten på disse områder betydelig lavere end på alle andre områder i det øvrige samfundsliv.