

[Hovmand.]

Jeg vil altså gerne opfordre til, at man stemmer nej til det motiverede dagsordensforslag, som nu er fremsat fra VS' side.

Svend Erik Sørensen (KrF):

Kristeligt folkeparti har hele tiden været interesseret i at begrænse den individuelle trafik mest muligt i hovedstadsområdet, og derfor er vi gået ind for de 2 gange 2 spor på det sidste stykke. Det harmonerer fuldstændig med vores tanker om at lede trafikken mest muligt uden om bykernen, men vi har samtidig fremhævet betydningen af, at den kollektive trafik lettes mest muligt, også sådan at den ikke generer den individuelle trafik. Derfor har vi kunnet tilslutte os de to busspor, og vi vil anbefale, at man siger nej til det stillede dagsordensforslag.

Jeg kan heller ikke se, at det er rigtigt, når man påstår, at vi er blevet ført bag lyset i trafikudvalget. Der har været nogle dunkle punkter, og det er der nok også fortsat, og det vil der altid være. Men vi har haft talene på bordet, vi er blevet præsenteret for dette forslag — så vidt jeg husker, kom det fra venstre — og vi kan stemme for det.

Birgitte Oxdam (V):

Det har fra flere sider været fremført, at begrundelsen for at stemme for det foreliggende forslag i dag er, at dels er det et stærkt reduceret projekt. Dels er det et meget billigere projekt. Så langt så godt, men på den anden side synes jeg heller ikke, det er godt nok. Jeg hører til de venstremænd, som, da der blev indgået forlig, var meget glad for, at man havde reduceret planerne til 2 gange 2 vognspor og 1 busspor. Det forekom mig, at der dermed var en rimelig indføring af den private trafik i byen, en rimelig udslusning og en tilgodeseelse af den kollektive trafik.

Nu viser det sig, efter at det forlig er indgået oppe i trafikudvalget, at der er kommet et ekstra busspor på, og så bliver jeg personlig noget urolig. Det bliver således, at i det øjeblik vejen går tilbage til Københavns kommunes egne dispositioner, så ligger der her en mulighed for at kunne få den plan igennem, man hele tiden har ønsket fra Københavns kommune, nemlig 2 gange 3 vognbaner. Dermed forekommer det mig, at man lige ude i kimmingen også kan se no-

get, der hedder bebyggelsen af Vestamagerplanen. Jeg tror ikke, den tavshed, der hersker om det i øjeblikket, er ensbetydende med, at Københavns kommune på lang sigt vil være tavs om det. Jeg mener altså, der ligger en latent trussel for en hårdere udbygning af København.

Når hr. Bilgrav-Nielsen udtaler sin tvivl med hensyn til Københavns kommunes dispositioner, så kan man måske lige erindre om, at jeg mener, borgmesteren for kollektiv trafik i Københavns kommune er radikal. Med hensyn til min egen indstilling til Københavns kommunes planlægning vil jeg sige, at jeg personlig har ar i sjælen, efter at jeg i sin tid for kulturministeriet var med til forhandling med Københavns kommune om udnyttelse af Bådsmandsstræde kaserneareal. Der viste det sig, hvad man kan forvente fra planlæggerne over for København. Jeg har altså personlig ikke tilstrækkelig tillid til, at der ikke hermed ligger en trussel om genopvågning af Vestamagerplanerne. Jeg mener, det bliver en for hård indføring af trafikken i byen. Jeg mener, den kollektive trafik var tilstrækkeligt tilgodeset ved den plan, der lå med 2 gange 2 vognspor og 1 busspor.

Jeg har ikke gjort op med mig selv, hvorledes jeg vil stille mig til det af VS fremsatte dagsordensforslag, men vil foreløbig udtale det samme som hr. Kaj V. Andersen har gjort, nemlig at jeg må undlade at stemme om selve lovforslaget.

Lowzow (KF):

Det forbavser mig meget at høre denne tredjebehandling af sagen. Der er fra mange sider rejst kritik af lovjaskeri, og der bliver hele tiden talt om den nat, man forhandlede om sagen, og da man blev rendt ned en nat.

Når man tænker på, i hvor mange år denne sag har været til behandling, når man tænker på, hvor mange møder vi har haft om den, så er det at give folk og journalister et helt forkert indtryk af, hvad der er sket i denne sag. Der er vel ingen sag, der er så godt gennearbejdet og er blevet trukket så meget i langdrag på mere end én måde, så jeg vil sige, at hvis vi bliver ved med at meddele sådan noget ud af huset her, så får folk et helt forkert indtryk af det, vi går og laver til daglig. På et eller andet tidspunkt