

## 70. møde.

Onsdag den 18. juni kl. 21.40.

### Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Den på dagsordenen opførte sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Første behandling af forslag til lov om midlertidig støtte til miljøinvesteringer.*

(Lovforslag nr. 236. Fremsat 18/6 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Erik Holst (S):

Det er med glæde, socialdemokratiet er med til at give denne dispensation for behandling af det foreliggende lovforslag, der vedrører støtte til miljøinvesteringer. Når der er fremsat et lovforslag, skyldes det meget enkelt, at der efter en behandling i finansudvalget har været ytret ønske om, at vi, når det drejede sig om så stort et beløb, behandlede sagen her i salen, og selv om der ikke er mange til stede, tror jeg nok, vi trods alt kan sige, at det har været en rigtig beslutning, der blev taget.

Lovforslaget er i al sin enkelthed udformet således, at der ydes en støtte på indtil 100 mill. kr. til bestående erhvervsvirksomheders investeringer i miljøfremmende foranstaltninger. Dette skulle bevirke, når man regner med, at tilskuddet maksimalt kan blive 50 pct. af investeringen, at der i alt blev foretaget en maksimal investering på 200 mill. kr. De enkelte bevillingsbeløb varierer fra 50.000 kr. minimum til 10 mill. kr., hvilket for de enkelte investeringer skulle betyde 100.000 kr. eller 20 mill. kr. Dette skulle kunne give beskæftigelse for 1.800 arbejdere i et helt år, det vil altså sige, at den beskæftigelsesmæssige betydning er meget klar. Vi kan derfor sige, at forslaget har beskæftigelsesmæssige, miljømæssige og erhvervspolitiske fordele.

Det er med stor glæde, socialdemokratiet går i gang med udvalgsarbejdet selv på dette

ret sene tidspunkt for at få gennemført dette lovforslag, således at det er virksomt, inden tinget tager på sommerferie.

### Wichmann Madsen (V):

Venstre har, fra arbejdet med miljølovgivningen begyndte, været med til at udarbejde denne lovgivning og har også hele tiden været klar over, at de i loven påbudte foranstaltninger ville medføre en række ofte meget betydelige udgifter for de implicerede virksomheder.

Principielt er vi tilhængere af, at den, der forurenar, selv skal betale udgifterne ved miljøforanstaltninger, men da disse udgifter for mange virksomheders vedkommende simpelt hen ville betyde lukning, hvis ikke virksomhederne blev hjulpet, er venstre indstillet på i en overgangsperiode at medvirke til en mildning af de påførte omkostninger.

Det foreliggende lovforslag er en midlertidig ordning, en engangsforanstaltning, der sigter på at komme i gang med forureningsbekæmpelsen nu trods erhvervslivets økonomiske vanskeligheder og samtidig være med til at fremme beskæftigelsen, idet forslaget også har et direkte beskæftigelsesmæssigt sigte.

Store dele af erhvervslivet har på grund af det høje omkostningsniveau i forvejen besvær med at klare sig i international konkurrence; derfor er det afgørende, at disse miljøomkostninger ikke ensidigt bliver lagt over på virksomhederne i denne tid.

Venstre finder, at der i lovforslaget er en del dunkle punkter, som vi skal have klaret op i udvalgsarbejdet, men vi kan tilsige forslaget en velvillig behandling, også med baggrund i, at de 100 mill. kr. er indeholdt i finansloven og således ikke kræver ekstrabevillinger.

Vi må samtidig fastslå, at vi ikke kan gå med til yderligere bevillinger på dette område, idet vi regner med, at næste samling vil bringe en permanent finansieringsordning frem, således at miljøinvesteringerne kan planlægges på længere sigt.

### Glensgård (FP):

Fremskridtspartiet er også gået med til at acceptere denne idé om, at vi nu skal køre i hvert tilfælde første behandling igennem på dispensation.