

**Freddy Madsen (DKP):**

Vi har i denne tid megen sympati for ethvert forslag, som kan bidrage til ikke mindst at gavne beskæftigelsen for de unge. Det finder vi imidlertid ikke at dette forslag gør. Vi er principielt modstandere af mesterlæren. Vi finder, at det forslag, der ligger her, først og fremmest tilgodeser de store arbejdsgivere. Det er regulære arbejds-givertilskud, der er tale om, og jeg synes også i den forbindelse, at regeringen skulle lytte lidt til, hvordan man fra højre side i salen nu siger, at det økonomiske ansvar må være regeringens. Når det er tilfældet, så var det passende, at også socialdemokratiet overvejede den situation noget mere. De penge kunne anvendes bedre på en anden måde til bekæmpelse af ungdomsarbejds-løsheden.

**Arnfast (CD):**

Jeg skal også kun gentage den sympati, vi har udtrykt ved første behandling. Det er jo et led i disse pakkedløsnings og pakkefester. Vi må lykønske det radikale parti med, at det fik en pakke igennem her. Vi kan jo lykønske os andre med, at der så var andre punkter, hvor de radikale måtte gå med til noget.

**Steen Folke (VS):**

Det fremgår af udvalgsbetænkningen, at VS indstiller dette forslag til forkastelse ved tredje behandling. Det er ganske vist ikke det, jeg som medlem af udvalget har givet som mit bidrag til betænkningen. Jeg gav et kort skriftligt bidrag til betænkningen, der gik ud på, at VS ikke ville medvirke ved gennemførelsen af dette lovforslag. Så vidt jeg efterhånden har lært Christiansborgjargon at kende, så indebærer det 2 muligheder, nemlig enten at man vil undlade at stemme, eller at man vil stemme imod. Når jeg på daværende tidspunkt ikke turde sige mere, så var det sådan set af en formel grund internt i partiet, nemlig at jeg ikke havde fået det forelagt formelt på et gruppe-møde og derfor ikke kunne give en mere definitiv indstilling. Imidlertid har udvalgs-formanden altså fortolket mit skriftlige bi-drag sådan, at det var en indstilling om en forkastelse, og nu træffer det sig så heldigt, at det viste sig, at på gruppemødet var der til-

slutning til, at vi rent faktisk skulle indstille dette forslag til forkastelse, så udvalgsfor-mandens venlige fortolkning af VS' hensig-ter i denne sag har altså vist sig at være ganske korrekte.

Når vi indstiller dette lovforslag til forka-stelse eller i hvert fald vil stemme imod det ved tredje behandling, så er det, fordi det slet og ret indebærer et tilskud til mestrene. Der argumenteres omkring forslaget i be-mærkningerne med, at man nok vil skabe flere lærepladser igennem dette forslags gennemførelse. Der er også stillet spørgsmål i udvalget om det, og der er kommet et yderst forbeholdent svar fra ministeriet, så vidt jeg kan tolke det, et svar, der går ud på, at man da ikke vil udelukke, at der kan blive et større udbud af lærepladser i forbin-delse med gennemførelse af dette forslag.

Jeg mener imidlertid, at det er højst tvivlsomt, om det vil have nogen særlig ef-fekt i den retning, og vi mener ydermere, at i det omfang det faktisk har en sådan effekt, er det ikke et ubetinget gode, fordi det bl. a. kan tilskynde mestre til at antage lærlinge i stedet for færdiguddannede svende, og det er ikke uden videre bare en fordel. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at hele vores lær-lingesystem har været en god fidus for me-strene rundt omkring. I VS er vi yderst til-fredse med, at man er på vej bort fra me-sterlæren og over i retning af de nye EFG-uddannelser.

Vi er altså i VS imod dette forslag om at udbetale på årsbasis 40 mill. kr. til en gruppe virksomhedsejere og selvstændige erhvervsdrivende. Vi vil undlade at stemme om det lille ændringsforslag, der ligger. Vi mener, at ungdomsarbejds-løshedsproble-merne og problemerne med at finde lære-pladser til de unge er højst påtrængende problemer, men at de må løses ad anden vej.

**Kristine Heltberg (SF):**

I modsætning til den foregående taler vil jeg mene, at alene udsigten til at skaffe dog nogle lærlinge lærlingepladser er så væsent- lig, at vi bør gå ind for det forslag, der her ligger til anden behandling. Der er ingen tvivl om, at det ikke løser noget problem, og der skal heller ikke være tvivl om, at vi sæt- ter EFG-uddannelserne overordentlig højt, men da alle ved, at der er mangel på lære-