

[Wihjelm.]

vi ud fra vores generelle holdning siger: det der vedkommer os ikke, så vil vi stemme for DKPs ændringsforslag.

### Kjærulff-Schmidt (FP):

Jeg vil først gerne takke for centrumdemokraternes tilslutning til en del af fremskridtspartiets ændringsforslag, men vil i øvrigt lige sige til hr. Wihjelm m. fl., at der naturligvis ingen tvivl er om, at fremskridtspartiets principielle ønske om et frit boligmarked ville føre til stigninger i huslejerne en del steder. Men det bør også siges, at de stigninger, der ville komme, ville betyde, at huslejeniveauet i det regulerede område i de 62 kommuner ville nærme sig til lejeniveauet i de uregulerede områder. Men det, vi oplevede med boligforliget, var, at ændringerne i boligreguleringsloven i utallige tilfælde medførte stigninger, der gik langt ud over, hvad udlejerne i et frit boligmarked ville have betinget sig. Det er simpelt hen en kendsgerning, når man taler med grundejere, diskuterer enkelthederne i boligreguleringsloven, som den ser ud i øjeblikket, at så hører man gang på gang det refræn, at grundejerne opnåede langt mere, end de havde drømt om. I talrige tilfælde, som jeg har set, har grundejerne simpelt hen ikke dristet sig til at kræve de huslejeforhøjelser af lejerne, som de strengt taget var berettiget til efter forligspartiernes lov.

Jeg vil tro — men det kan selvfølgelig kun blive formodninger — at i talrige af de tilfælde, hvor lejeniveauet er steget med 50-100 pct. eller 125 pct., eller hvor meget det nu kan være, ville udlejerne, hvis der gradvis var blevet indført et frit boligmarked, måske have dristet sig til forhøjelser på 25 pct., 33 pct., hvem ved, men ikke til de ekstremer huslejeforhøjelser, som vi i en række tilfælde har set.

Det har yderligere en ret ubehagelig eller uheldig virkning, som jeg ikke ved om forligspartierne har forudset, men jeg synes i alt fald, at det bør stå i Folketingstidende for denne samling, at der dog var nogle, der gjorde opmærksom på den effekt, jeg nu vil omtale. Det er den, at når man fastsætter maksimalpriser på et område, i dette tilfælde på huslejeområdet, så er det en gammel økonomisk lov, at maksimalpriser vil have en tendens til at virke som minimalpri-

ser. Næsten omgående får maksimalprisstemet den virkning. Det, der nu vil ske, i modsætning til, hvis vi havde fået et frit boligmarked, er, at man i de uregulerede områder af landet for øjeblikket forholder sig i venteposition og ser, hvad sker der i de regulerede områder. De meget stærke huslejeforhøjelser, der er gennemført i en række af ydertilfældene i de regulerede områder, vil lægge rettesnoren for, hvad man kan foretage sig i de uregulerede områder. Havde man gennemført et frit boligmarked nu eller over en kortere årrække, så ville man have oplevet, at lejeniveauet i de 62 regulerede kommuner gradvis ville have tilnærmet sig det rimelige niveau, der i forvejen eksisterede i de uregulerede områder, men nu oplever man altså det modsatte, at lejeniveauet i de uregulerede områder gradvis vil nærme sig til det højeste lejeniveau i de regulerede områder.

Jeg synes, denne advarsel bør fremsættes i tide til forligspartierne, men desværre er det jo nok sådan, at forligspartierne også over for denne advarsel, ligesom over for alle andre advarsler, foretrækker at vende det døve øre til.

### Knud Damgaard (S):

Jeg skylder at sige, at vi også stemmer imod det af hr. Kaj Hansen uden for betænkningen stillede ændringsforslag.

Til hr. Arnfasts bemærkninger om den militære organisation i udvalget skal jeg kun bemærke, at når det går så kvikt, så er det fordi udvalget er sammensat af meget kvikke hoveder. Hr. Arnfast har ikke været nogen belastning; han kommer så sjældent.

### Kaj Hansen (DKP):

På dette tidspunkt kan vi jo nemt komme til at skyldes noget. Jeg skylder også lidt, jeg skylder at anbefale det af mig stillede ændringsforslag.

Jeg skylder også at oplyse, at vi absolut ikke kan stemme for de ændringsforslag, der er stillet af fremskridtspartiet. Så må jeg sige til fremskridtspartiet, at hvis der skal være nogen som helst konsekvens i alt det, der er ført frem i dag og tidligere imod disse huslejeforhøjelser, så er der faktisk kun én ting at gøre på fredag, og det er at stemme for det kommunistiske forslag, der går ud på at udsætte dette lovforslags ikrafttræden.