

[Bølgeministeren.]

stemme for alle ændringsforslagene, dog ikke, hvis jeg har forstået det rigtigt, det radikale ændringsforslag, hvis jeg ellers har læst betænkningen rigtigt. Jeg har sagt over for udvalget og vil gerne bekræfte det her, at tidspunktet, hvor en obligatorisk eller en frivillig forhåndslåneordning vil blive sat i kraft, tidligst bliver 1. januar 1976.

Jeg har svaret hr. Ingomar Petersen.

Hr. Kaj Hansen sagde: betyder dette forslag noget, skader det? Jeg er glad for, at hr. Kaj Hansen ikke mener, at det skader, men gavner. Nu er der jo ikke så meget ved dette lovforslag, der kan gavne beskæftigelsen på nuværende tidspunkt. Det eneste, der i realiteten sker, er, at medarbejderrepræsentanterne nu lovmæssigt får ret til at være medlem af bestyrelserne. De har tidligere igennem cirkulære haft denne ret. De øvrige ting, der sker ved ikrafttrædelsen af denne lov, er det, der eventuelt skal ske 1. januar.

De ændringer, der er sket af realkredit, som har haft beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, har vi jo gennemført ved tidligere ændringer af realkreditloven.

Til hr. Wilhjem vil jeg sige, at de bemærkninger, som han her gjorde, stort set er de betænkeligheder og de problemer, som er ridset op i den betænkning fra arbejdsgruppen, som blev afgivet omkring nytår, og jeg er da enig i, at der er disse betænkeligheder, det er jo også derfor, vi skal foretage undersøgelsen i efteråret, inden der bliver taget stilling til det.

Jeg går også ud fra, at når hr. Wilhjem siger, at VS er imod hele lovforslaget, er det en fortalelse. Hr. Wilhjem er vel ikke imod, at medarbejderrepræsentanterne nu kommer ind i bestyrelsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges med 100 stemmer mod 10.

Ændringsforslag nr. 4 og § 1 med de foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.

(Lovforslag nr. 206. Fremsat 24/1 75. Første behandling 29/4 75. Betænkning 13/6 75).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Jeg skal oplyse, at fremskridtspartiet hverken kan stemme for lovforslaget eller for ændringsforslagene. Under udvalgsarbejdet efter første behandling er det blevet påvist, at efterhånden henvend en fjerdedel af alle lejere modtager boligsikring, det drejer sig om op imod 200.000 lejere, og det er blevet påvist, at boligsikringen efterhånden andrager 10-12 pct. af alle huslejer, der betales her i landet.

Man kan selvfølgelig, som et flertal her i folketinget gør det i disse år med nogle få måneders mellemrum, lappe på reglerne, fordi man ønsker ændringer i afgrænsningerne for, hvem der skal modtage støtten, men man kan også, og det er det, fremskridtspartiet gør, prøve at stille det spørgsmål: hvilken politik er det, vi ønsker på længere sigt på dette område?