

[Knie-Andersen.]

overført fra det for kort tid siden behandlede og vedtagne lovforslag nr. 193 om ændring af lov om realkreditinstitutter, ligesom andre ændringer har været nødvendiggjort, da boligudvalget ikke har fundet det opportunt at afslutte behandlingen af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. Det var støtte til opførelse af boliger for unge under uddannelse og støtte til opførelse af institutionsbyggeri m. v.

Venstre kan anerkende nødvendigheden af indførelse af en forhåndslåneordning og er tilfreds med de oplysninger, boligministeren har givet om, at tidspunktet for indførelsen samt formen, om det skal være en frivillig eller en obligatorisk ordning, vil blive overvejet og nøje undersøgt, samt at der vil blive foretaget koordination med de pengepolitiske organer.

Hvad angår finansiering af kollegiebyggeriet, er et flertal af folketingets partier tilfreds med, at der ikke skal træffes nogen afgørelse på nuværende tidspunkt. Venstre er også enig heri, idet vi ikke er tilfreds med resultaterne af den kollegiepolitik, der har været ført. Vi ønsker ikke de unge under uddannelse boende i særlige ghettoer, men ser det naturligt og rigtigt, at der skabes rimelige boligforhold for vore unge, f. eks. gennem integration af boliger for unge under uddannelse i det almennyttige boligbyggeri.

Vi kan derfor også give tilslutning til boligministerens yderst fornuftige forslag om at lade et udvalg undersøge disse problemer, inden lovforslaget genfremsættes.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Fremskridtspartiet har mange gange fremhævet, at vi er tilhængere af en forhåndslåneordning, som giver bygherrer adgang til, hvis de selv ønsker det, at optage realkreditlån på grundlag af pantets forventede værdi. Vi mener, at der med den ordning, lovforslaget indeholder, er taget et væsentligt skridt i denne retning. Ganske vist er der det usikkerhedsmoment ved loven, at det er overladt til ministeren at fastsætte, hvornår den frivillige forhåndslåneordning træder i kraft. Det havde nok været at foretrække, hvis lovforslaget havde taget stilling til, hvornår ordningen skulle gælde, f. eks. 1. oktober eller 1. november, alt efter

hvad der havde været praktisk gennemførligt. Men lidt er dog bedre end intet.

Fremskridtspartiets medlemmer af boligudvalget har under udvalgsarbejdet fremhævet, at vi helst havde undgået bemyndigelsen til ministeren og havde foretrukket en fast dato. Men der var ikke politisk mulighed for at komme igennem med ønsket om en fast dato i loven, og derfor kan vi gå ind for den løsning, man så er nået frem til. Men vi vil ikke lægge skjul på, at vi har en vis bekymring for, at optagelsen af et eller måske flere milliardstatslån i løbet af de kommende måneder vil kunne føre til, at forholdene på lånemarkedet udvikler sig sådan, at ministeren aldrig vil komme til at benytte sig af sin adgang til at sætte reglen i kraft.

Jeg skal blot om ændringsforslagene sige, at også dem vil fremskridtspartiet kunne tilslutte sig.

Ingomar Petersen (RV):

Det radikale venstre kan tilslutte sig de af boligministeren stillede ændringsforslag med undtagelse af det ændringsforslag, som giver ministeren bemyndigelse til at indføre en frivillig forhåndslåneordning. En frivillig ordning vil efter vor opfattelse betyde en udvidet mulighed for spekulation i obligationskurserne og en svækkelse af den kreditpolitiske styring. En sådan ordning vil også medføre ustabile obligationskurser.

Socialdemokratiet er tidligere gået ind for en tvungen ordning, men nu foreslår boligministeren en frivillig, måske fordi det lyder så pænt, at noget er frivilligt, og tvang er jo noget grimt noget. Men sandheden er, at frivilligheden dækker over friheden til at spekulere endnu mere end under det nuværende obligationslotterisystem.

Nu er jeg af den opfattelse, at regeringen egentlig også er enig med det radikale venstre i, at en obligatorisk, altså en tvungen, forhåndsbelaning inden for realkredit vil kunne medvirke til at stabilisere obligationskurserne og dermed medvirke til at sikre en bedre byggerytme.

Vi er ikke uenige i, at vi bør undersøge, om de aktuelle forhold på kapitalmarkedet og de aktuelle hensyn til byggevirksomheden taler for en snarlig gennemførelse af en tvungen forhåndslåneordning. Vi hilser med