

[Glistrup.]

steder, hvortil man får offentlige midler, bør statsrevisorerne have den helt centrale placering til at klare ledelsen af disse ting.

Derfor har fremskridtspartiet for det første ønsket, at man nu behandlede denne sag grundigt og ikke bare tog dette overfladisk, som man har gjort i dette forår, hvor man i løbet af nogle ganske få dage har jaget det ene af de lovforslag, vi har at gøre med her, nemlig nr. 232 om statsrevisorerne, igennem, medens folketinget i øvrigt har haft allermest travlt og i og for sig heller ikke rigtig er gået til bunds i det andet. Det er jo overfladisk lovsjask.

Vi ved, at sportsjournalisterne har den skik, at de hvert år på Kristi himmelfartsdag uddeler en pokal til den, der har været den bedste cupfighter ved DBUs finale i Idrætsparken. Man burde, hvis man skulle højne dette tings arbejde, lade folketingsjournalisterne komme ind på en tilsvarende uddeling, således at det lovforslag, som var det værste lovsjask, der foregik i folketingets finaletid, skulle de give en pokal til skråk og advarsel. Jeg tror ikke, der ville være nogen tvivl om, selv om vi jo har mange værdige kandidater til pokalen i år, at det ville være de lovforslag, vi behandler nu, der er de dårligst og mest sjusket behandlede, fordi man kun har koncentreret sig om den ene ting, at et medlem af dette høje ting fra det radikale venstre skal have en statsrevisorpost, og så i øvrigt i behandlingen har været ret ligeglad med, hvordan man kunne sikre, at statsrevisorerne virkelig kunne komme til at fungere på en central måde.

Det må være selvfølgelig, at statsrevisorerne virkelig er den øverste myndighed til at kontrollere og lede hele statens revisionsvæsen. Det må være rigtigt, at det er de folkevalgte, der har fingeren på pulsen i dette helt afgørende kontrolforhold inden for bevillingsproceduren.

Derfor skulle man have givet statsrevisorerne en central placering i stedet for at lave denne rigsrevisor, som hr. Grünbaum var så glad for skulle være uafhængig af folketinget. Derfor skulle man have ladet hele ledelsen inden for revisionsvæsenet være overensstemmende med folkestyrets grundtanke, overensstemmende med, hvad kampen mod Estrups gendarmer havde i sig som sin grundkerne, at man nu, når man reviderede

dette, virkelig placerede statsrevisorerne på det centrale sted, man gjorde, i stedet for bare at gøre det til et spil om, hvordan man kan få nogle vældig høje timelønninger ved på årsbaiss at få nogle store beløb udbetalt for at bestille noget i så få timer som muligt og bare være til almindeligt grin for offentligheden.

Det er meningsløst, at man trækker statsrevisorinstituttet ned i sølet, som disse forslag er udtryk for. Det er meningsløst, at statsrevisorerne ikke kan styrkes i deres arbejde, så de kan indkalde folk til at afgive forklaring under strafansvar, at man ikke kan få tingene til at køre i offentlighed i stedet for det, som man er interesseret i fra de siddende magthaveres side, nemlig bare til enhver tid at kunne dølge det ned, geheimt bag ved lukkede døre, dette, at man absolut skal have disse forslag udarbejdet på en sådan måde, at man sørger for, at revisionen bliver så ineffektiv som muligt. For det er jo sandheden om det.

Når man så forsøger på at få disse ting til at afklare sig og stiller nogle forslag, om hvilke jeg vist uden nogen som helst tvivl kan sige, at ikke én eneste seriøs jurist i dette land nogen sinde ville drømme om, at nogen som helst domstol nogen sinde ville finde folketingets vedtagelse af disse forslag stridende imod grundloven — det tør nok siges at være ganske klart, at ikke én seriøs eller sobert arbejdende jurist ville antage det — hvad gør så de andre partier over for fremskridtspartiet? Ja, de bare simpelt hen stemmer dem ud. Vi ved, at der er i hundredvis af paragraffer i hver eneste samling, der er langt mere på kanten af grundloven, tænk bare på grundlovens § 73 om ejendomsrettens ukrænkelighed, og sammenhold det med, hvad miljø- og boligministeren og de andre ministre har foreslået ned gennem disse forskellige samlinger, hvor man ikke siger, det er grundlovsstridigt på nogen måde. Men så kommer der altså disse forslag fra fremskridtspartiets side, som et politisk flertal uden skygge af juridisk beføjelse derefter påstår er grundlovsstridige, fordi de stammer fra en opposition, som man ikke kan lide at have med at gøre.

Der er virkelig grund til at glæde sig over én ting i denne sag, og det er, at man nu på fredag starter med at lave et arbejdsgangsudvalg her i folketinget, således at man i