

[K. J. Mortensen.]

blemer, og har fået tilsagn fra ministeren om et møde i sommerens løb, hvor vi kan drøfte hele problematikken.

Fru Aase Olesen sagde, det kom som et chok, at der blev afgivet en betænkning. Jeg tror dog alligevel, fru Aase Olesen har bidt mærke i, at jeg gentagne gange under behandlingen af lovforslaget har sagt, at jeg håbede på at få et flertal for at gennemføre dette forslag, og at jeg ville stræbe henimod det, og hvis det ikke lykkedes at blive færdig på grund af tidspresset, ønskede jeg at køre videre i sommerens løb i udvalget, således at man kunne gøre klar til en betænkning til eventuel gennemførelse i en eventuel efterårssamling, eller sådan at lovforslaget kunne genfremsættes og vedtages uden behandlinger umiddelbart i den nye samling. Så det kan ikke være kommet som en overraskelse, at der er afgivet betænkning i det øjeblik, der var skabt flertal for forslaget.

Med hensyn til, at det var i ellefte time, aftalen kom mellem et par partier, som gav et flertal for forslaget, så tror jeg, vi skal lade hr. Glensgård stå med den udtalelse. Det er den slags ting, der almindeligvis opstår, at man på et eller andet tidspunkt erkender nødvendigheden af et lovforslags gennemførelse, og dette er sket her.

Jeg skal stadig væk anbefale forslaget med de af ministeren stillede og af et flertal i udvalget tiltrådte ændringsforslag.

**Glensgård (FP):**

Jeg tager det sandelig ikke som noget negativt, at mine bemærkninger får lov til at stå for min egen regning. Jeg ville være mere ked af det, hvis de kom til at stå for hr. K. J. Mortensens regning.

Hr. Kaj Hansen husker sikkert, at fremskridtspartiet var meget utilfreds med den måde, vi greb ind i overenskomstforhandlingerne på. Vi var så utilfredse, at vi sagde, vi burde have 14 dage til at forsøge at gøre det lidt bedre, men det synspunkt stod vi forholdsvis alene med, vi fik heller ikke støtte fra kommunisternes side. Det er helt givet, at vi greb ind og gennemførte noget i weekenden den 8.-9. marts. Men jeg kan ikke erkende, at vi nu skulle have haft virkelig god tid til at behandle et lovforslag, som

blev sat til første behandling den 6. maj, og hvis behandling blev afsluttet for godt og vel en uge siden. Vi har altså haft ca. 1 måned til at behandle dette forslag i erhvervsudvalget. Det er rigtigt, som hr. K. J. Mortensen siger, at hvis vi ikke kunne blive færdig med det til sommerferien, så skulle vi arbejde med det i sommerens løb og eventuelt afgive en betænkning til et efterårsmøde i folketinget eller i hvert fald tilendebringe behandlingen, så vi kunne gå til behandling af det umiddelbart i den første del af den nye samling. Det var fremskridtspartiet ganske tilfreds med, og vi er da også villige til at behandle dette lovforslag i sommerens løb. Det, vi er utilfredse med, er, at vi jasker det igennem nu sammen med en hel del andre erhvervslovforslag, for vi mener ikke, vi har haft mulighed for at behandle det til bunds.

Hr. Sigsgaard kom med nogle lidt mærkeværdige betragtninger, nemlig noget om, at vi måtte da være klar over, at der var så og så mange skibe, som var gået over til bekvemmelighedsflag, og det stod nok ikke så ringe til endda. Jeg tror, hr. Sigsgaard har misforstået det med bekvemmelighedsflag. Det, der sker, er, at når denne lov er gennemført med hr. Sigsgaards stemme, så vil der være en hel del skibe, som overgår til bekvemmelighedsflag. Derfor er det en lidt mærkværdig begrundelse, hr. Sigsgaard har for nu at gå ind i debatten omkring skibsindustriens økonomiske problemer. Det er helt oplagt, at med denne lov vil vi sluse en stor del af i hvert tilfælde den mindre skibsfart over under bekvemmelighedsflag, lige så vel som vi med loven om visse miljøinvesteringer med hensyn til skibene i Østersøen vil få en del skibe til at overgå til bekvemmelighedsflag. Alle disse ting, siger hr. Sigsgaard, ser vi bort fra; det, vi skal stoppe, er muligheden for at overgå til bekvemmelighedsflag. At vi fra folketinget pålægger denne industri en hel del ganske urimelige økonomiske forhold, det accepterer vi fuldt ud, men vi giver dem bare ikke ret til at flytte over til et flag, som de reelt skal konkurrere med.

Det er helt givet, at der er mange flere ting, som skal debatteres, og jeg håber da, at handelsministeren i det møde, vi får engang i løbet af sensommeren, også vil tage