

[Aase Olesen.]

linger — men jeg kan forstå, at partiet venstre nu er tilfreds blot med en udskydelse af lovene til den 1. april 1977 for den mindre skibsfart.

Stadig med henvisning til det rimelige i at afvente den kommende internationale konference, vil vi undlade at stemme om ministerens ændringsforslag, mens vi stemmer imod de af fremskridtspartiet fremsatte ændringsforslag.

**Glensgård (FP):**

Nu plejer fru Aase Olesen og jeg jo ikke at være enige i erhvervspørgsmål, så derfor er det lige ved at være lidt beklageligt, at jeg skal give fru Aase Olesen ret i fru Aase Olesens bemærkninger om den udvalgsbehandling, der er foregået her.

Det er korrekt, at lovforslaget har været til førstebehandling to gange, og at det delvis har været udvalgsbehandlet. Men det er også lige så sikkert, at det kom meget overraskende for erhvervsudvalget, at vi skulle afgive betænkning over dette lovforslag.

Fremskridtspartiet går gerne ind i en saglig debat omkring disse to lovforslag, men vi mener ikke, det er forsvarligt, at vi nu jasker dem igennem her inden for de sidste dage. Vi mener, det må være ganske rimeligt, at ministeren accepterer — der er for øvrigt heller ikke noget andet, der viser, at der er noget, der haster så meget — at en stor del, desværre ikke et flertal, i folketinget ikke kan medvirke til lovforslaget fordi vi skal haste det igennem. Det er da muligt, at også fremskridtspartiet ville medvirke til lovforslagets gennemførelse, såfremt vi havde haft tid til at få det virkelig grundigt udvalgsbehandlet.

Når fru Aase Olesen siger, at hun eller det radikale venstre ikke kan medvirke til ministerens ændringsforslag, ja, så må jeg egentlig indrømme, at det forstår jeg ikke. Hvis man tænker sig, at der kunne skabes et flertal — og det er jo skabt — for ministerens ændringsforslag, så undgår vi i hvert tilfælde indtil 1977 en kaotisk tilstand for småskibsfarten under 400 t. Derfor begriber jeg egentlig ikke, at det radikale venstre ikke kan stemme for ministerens ændringsforslag.

Fremskridtspartiet finder i hvert tilfælde, da der nu åbenbart er fundet denne koalition venstre og socialdemokratiet imellem, at det er en forbedring af lovforslaget. Det er ikke nok, det er jeg enig med fru Aase Olesen i, at tage § 19 ud. Vi har også taget en enkelt paragraf ud, jeg er lige ved at sige som rent sporadisk fægtning, vi har nemlig taget § 28 ud, hvor vi nu ad denne vej får en, skal vi sige indsnigen af den erhvervsfaglige grunduddannelse. Vi har kun ønsket at markere det med et enkelt ændringsforslag. Vi kunne ligesom fru Aase Olesen have stillet et hav af ændringsforslag til dette lovforslag, men da koalitionen åbenbart er kommet i stand i ellefte time mellem socialdemokratiet og venstre, må vi anerkende, at man nu ønsker at trumfe dette lovforslag igennem.

Fremskridtspartiet kan stemme for de ændringsforslag, som foreligger, til lovforslag nr. 178 og 179.

Til slut vil jeg endnu en gang gerne sige til ministeren, som ministeren har sagt det flere gange, at når det angår erhvervslovgivning, er det altid rarest, at der er så mange, der står bag lovgivningen som overhovedet muligt.

Når fremskridtspartiet ved tredje behandling vil stemme imod lovforslaget, så er det ikke udtryk for, at vi ikke mener, denne lov kunne tåle en revision, men det er udtryk for, at ministeren trumfer dette lovforslag igennem på ganske få dage. Det er jo ikke ministeren ubekendt, at der har været forskellige organisationer i deputation, som har ment, at man skulle have dette lovforslag igennem. Der har også været en enkelt af de to deputationer, som har ment, at der lå et godt sigte i lovforslaget, men at man ikke bare umiddelbart skulle køre det igennem, som det lå.

Som sagt: fremskridtspartiet vil gerne medvirke til en revision, men jeg vil endnu en gang bede handelsministeren om at vente med gennemførelsen, selv om det jo nok er utopisk at tro, at handelsministeren vil acceptere, at fremskridtspartiet kunne stemme for denne erhvervslov, i hvert tilfælde utopisk at handelsministeren skulle acceptere at vente indtil næste samling med den. Der er jo ikke noget, som indicerer, at lovforslaget absolut skal igennem, før folketinget tager hjem på sommerferie.