

[Stinus.]

lovforslag nr. 166 omtalte disciplinarmiddel, overflytning til anden tjeneste.

Jeg vil gerne her ved anden behandling give udtryk for tilfredshed med ministerens udførlige svar, som begge er optrykt som bilag til betænkningen.

Vi har også noteret os ministerens kommentarer til de af de civile værnepligtiges landskontaktudvalg fremførte synspunkter. Vi finder det ligeledes nyttigt, at disse kommentarer findes optrykt som bilag til betænkningen.

Indenrigsministerens ændringsforslag vedrørende civile værnepligtiges rejser til udlandet betragter vi som en rigtig ajourføring af gældende regler. Vi kan give tilslutning til ændringsforslaget og til de to lovforslag i det hele taget.

#### Fuglsang (DKP):

Kommunisterne sagde ved første behandling, at vi var imod disse to forslag. Vi var det af principielle grunde, vi mente ikke, at der skulle være særlige straffe- og retsplejeregler for de grupper, der her er tale om, og desuden påpegede vi en række svagheder, der efter vor mening var i selve forslagene. Vi tilkendegav naturligvis også, at vi var villige til at se velvilligt på de forbedringer, som måtte komme, og som jo somme tider kommer i løbet af en udvalgsbehandling, og den enkelte, som allerede er omtalt, vil vi selvfølgelig støtte.

Men bortset fra det så er der ikke taget meget hensyn til vore indvendinger, heller ikke til disse meget saglige betragtninger, som er fremsat af de civile værnepligtiges landskontaktudvalg, som jo dog ikke desto mindre havde den fordel, at deres vurderinger bygger på deres og deres kammeraters praktiske erfaringer. Derfor vil vi ved tredje behandling stemme imod de to forslag, som helhed.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg føler, at der for mig samtidig er andre og mere påtrængende problemer, som skulle løses, end netop disse straffebestemmelser. Jeg husker engang, at der stod i nogle aviser så godt, at man skulle gøre sin pligt og kræve sin ret. Det med pligten søger man nu gennemført med disse bestemmelser her. Det kniber noget med retten, det mærker man jo netop ude i disse to grupper, der er

tale om her i dag, og derfor vil jeg gerne slutte med at spørge, om ikke man også kan være en lille smule effektiv og hurtigere på disse områder.

#### Wilhelm (VS):

Der er jo ikke på nogen som helst måde lagt skjul på, at man med den nye formulering af § 6, stk. 2, i lovforslaget om værnepligtige har skærpet vilkårene meget betydeligt, at man med bestemmelsen, som der står i bemærkningerne, skaber „hjemmel for beslaglæggelse, ransagning, anholdelse og fængsling i tilfælde, hvor tiltale er rejst eller begæret rejst“, altså beføjelser, som man ikke havde før, ved den almindelige behandling som politisager i disse tilfælde.

Begrundelsen er mere end tynd efter min mening. Den eneste begrundelse, der står i bemærkningerne, er, at man i tilfælde af udeblivelse for civile arbejdspligtige har behov for sådanne ransagnings-, fængslings-, beslaglæggelses- og anholdelsesbeføjelser. Jeg finder, at det i virkeligheden er fantastisk, at sådanne skærpelser, der i den grad går ind på en gruppe borgeres retlige stilling, og som er en parallelisering til nogle regler, der ellers stort set kun findes for militære værnepligtige, uden større besvær kan hives igennem denne sal. Jeg forstår specielt ikke, at indenrigsministeren i sit svar af 20. maj til de civile værnepligtiges talsmænd på deres henvendelse af april kan benægte, at der skulle være tale om en forringelse af de civile værnepligtiges rettigheder eller retssikkerhed med disse kraftige udvidelser af ransagnings-, beslaglæggelses- osv. beføjelser. Vi finder ikke, at der er noget som helst ændret i realiteten ved de ændringsforslag, der er dukket op her til anden behandling.

Personlig kan jeg godt undre mig over, at de radikale har så let ved at sluge denne her kamel. Hr. Stinus udtrykte ved første behandling alvorlig bekymring over disse udvidede beføjelser netop med hensyn til beslaglæggelse, ransagning osv., men konkluderede alligevel allerede dengang, at man godt forstod ønsket om at få effektiviseret straffereglerne og ønsket om ensartethed, også for de militære værnepligtige, og at man fandt, at dette talte for en sådan skærpelse. Jeg kan ikke se, at der