

[Glistrup.]

dødsens alvorligt for et væld af danske husstande.

Den dagsorden, der nu er foreslået af hr. Poul Mortensen, er bare et udtryk for, at vi kan slumre videre, og at der reelt ikke sker noget som helst, for der står reelt ikke noget som helst i denne dagsorden. Derfor vil jeg kraftigt opfordre til at stemme imod den af hr. Poul Mortensen foreslåede dagsorden; så er det da i hvert tilfælde en lille smule bedre at fortsætte behandlingen og vedtage hr. Bernhard Baunsgaards oprindelige forslag, der dog forpligter ministeren til at fremsætte forslag. Hr. Poul Mortensens dagsorden er det ringeste af alt ringe, vi har her.

Men når vi så i stedet for skal vende om og sige: hvad er det gode? så må vi sige, at der skal stilles to krav. Før det første, at der præcist skal angives, hvad vi vil på dette område, og det fremgår af fremskridtspartiets ændringsforslag, hvad fremskridtspartiet vil. Vi vil simpelt hen have det på den måde, at hvis to mennesker får en vielsesattest, skal de ikke være dårligere stillet i skattemæssig henseende, end de var forinden, og det er det, der ligger ganske klart i fremskridtspartiets forslag. Ærligt talt, jeg havde troet, at det var så krystalklart, at selv hr. Bernhard Baunsgaard forstod det, men nu, da jeg har gentaget det en gang til, forstår han det vel. Der ligger krystalklart i det: en vielsesattest må ikke stille folk ringere i skattemæssig henseende. Det er det væsentlige og fundamentale krav, der kun opfyldes ved at stemme for fremskridtspartiets ændringsforslag.

Det andet hovedkrav er, at vi ikke på ny får et folketingsår som det, der nu er ved at gå mod sin slutning, hvor vi faktisk ikke får gjort noget som helst reelt ved denne meget vigtige sag. Derfor må det være en egentlig forpligtelse for ministeren straks i oktober måned at få fremsat forslag på det område, der har været kulegravet af et væld af kommissioner ned igennem årene.

Hr. Poul Mortensens dagsordensforslag opfylder ikke nogen af de fundamentale tre betingelser: ministeren forpligtes ikke til noget; der står intet om, at man ikke må straffe vielsesattesten, og der står intet om, hvornår der i grunden skal ske noget. Det er et dårligt forslag, hr. Poul Mortensen har stillet.

Eva Rothenborg (FP):

Jeg vil gerne gå et lille skridt videre end fru Birgitte Oxdam. Jeg finder det latterligt, og jeg finder det nedværdigende, at vi nu i snart timevis har set folketingets mandlige politikere futte som nytårskinesere op og ned fra denne talerstol og forsøge at slå politisk mønt af kvindens ægteskabelige og skattemæssige stilling. Jeg synes, at samtlige kvindelige folketingsmedlemmer skulle undlade at stemme til noget af alt det, som jeg ikke må sige her fra denne talerstol.

Arne Bjerregaard (Kr.F):

Ja, nu er jeg ikke kvindeligt medlem af dette ting, men ellers kunne jeg såmænd godt tilslutte mig udtalelsen. Vi ønsker fra kristeligt folkepartis side ikke at være med i dette dagsordensræs. Vi ønsker en seriøs behandling af disse problemer, men ønsker det ikke fremprovokeret på den måde, det foregår her. Derfor vil vi undlade at stemme til samtlige dagsordensforslag.

Arnfast (CD):

Da mit partis ordfører er optaget af vigtigere ting her i huset i øjeblikket, skal jeg ganske kort meddele, at han har sagt, at han står bag ved de ord, der står i betænkningen, og da det af hr. Poul Mortensen fremsatte dagsordensforslag er det, der kommer nærmest, vil vi stemme for det.

Så skal jeg i øvrigt sige, at jeg glæder mig til det arbejde, der vil blive indledt i udvalget om folketingets arbejdsgang.

Nathalie Lind (V):

I årevis har man arbejdet med at løse spørgsmålet om sambeskatning eller særbeskatning. Nu stilles folketinget over for, at vi skal vedtage et dagsordensforslag, som bl. a. hr. Ømann stiller, hvori man ikke har nogen entydig forklaring på, hvad man egentlig forstår ved særbeskatning. Vi hørte før hr. Stetter sige, at man kunne i dette udtryk også lægge splitting. Jeg forstår i hvert fald absolut ikke splitting i forbindelse med særbeskatning, og jeg mener ikke, vi kan fortsætte. Det kan ikke være rimeligt, at vi tror, vi kan klare dette med en række dagsordensforslag.

Jeg er tilfreds med skatte- og afgiftsministerens udtalelse om — og jeg håber, at det bliver tidligt på folketingsåret — at der