

[Fiskeriministeren.]

mod forslaget og er derfor bundet af dette.

På det kommende møde i hvalfangstkommissionen har ingen delegationer begæret forslaget om et 10-årigt moratorium for kommerciel hvalfangst behandlet. Man går derfor ud fra, at alle lande er enige om, at det nu i første række gælder om at få gennemført de totalfredninger og kvoteringer, som den videnskabelige komité anbefaler i medfør af det vedtagne delvise moratorium.

Den danske delegation er instrueret om fortsat at støtte det australske forslag, og delegationen er instrueret om, at den ved fastsættelsen af kvoter bør støtte forslag, der er baseret på den videnskabelige komités rekommandationer.

Hvis den videnskabelige komité ikke er enig om størrelsen af den tilladte fangst, eller hvor denne størrelse kun kan opgives med en vis usikkerhedsmargen, er delegationen instrueret om, af forsigtighedsgrunde, at støtte lave kvotaforslag samt totalfredninger.

Da det må anses for væsentligt, at hvalfangstlandene efterlever kommissionens arbejde og ikke bryder ud af dette, er delegationen bemyndiget til undtagelsesvis at fravige ovennævnte generelle instruks, hvis det måtte antages, at en bestand vil blive dårligere stillet i tilfælde af indsigelse fra hvalfangstlandene, end den ville være som følge af en vedtagelse i kommissionen, som hvalfangstlandene under pres vil acceptere. Dette må dog kun ske, såfremt kvotaen har en sådan størrelse, at den dog tillader vedkommende bestand at vokse (i de tilfælde, hvor vedkommende bestand måtte være mindre end det på lang sigt maksimale udnyttelsesniveau).

Som det fremgår, har motivet for Danmarks stemmeafgivning i hvalfangstkommissionen altid været at sikre hvalbestandene bedst muligt på en måde, som i den givne situation er realistisk.

**Anden næstformand (Nathalie Lind):**

Vi vender tilbage til punkt 16 på dagsordenen:

*Anden behandling af forslag til folketingsbeslutning angående ophævelse af sambeskatningen* [af Bernhard Baunsgaard m. fl.].

Forhandlingen genoptoges.

**Ømann (SF):**

Når jeg har bedt om ordet, er det, fordi jeg af skatte- og afgiftsministeren blev afæsket et svar på, hvad jeg egentlig mener med fuld særbeskatning.

Med fuld særbeskatning mener jeg, at enhver skattepligtig person uanset civilstand, uanset om der er papir eller ej, beskattes ens. Det er vel dette, der er det store spørgsmål. Det er vel her, vandene skilles, og derfor er dette ikke et spørgsmål om såkaldt ligelig skattemæssig stilling ægtefællerne imellem. Hvad er i øvrigt det for noget? Hvad er kriteriet for deling af formue, renteindtægter og fradrag? Så vidt jeg kan forstå, er det skatte- og afgiftsministerens betænkelighed ved at lave denne sontring, der gør, at skatte- og afgiftsministeren er betænkelig ved mit dagsordensforslag.

Jeg siger ikke, at dette er en simpel sag. Jeg vil bare have regeringen til at beskæftige sig med den. Der er ingen snævre tidsgrænser for forslagets fremsættelse undtagen i næste folketingsår, endsige for dets gennemførelse. Men nu er der — jeg undskylder over for formanden — ævlet så meget om sær- og sambeskatning, at vi egentlig skylder befolkningen at sige, hvad det er, vi mener, og ikke at tilsøre.

Det, jeg stiller op, er klart. Vil man have, at folk, der er stemplet — hos for den sags skyld Københavns bisp eller hos Wassard på Københavns rådhus — beskattes efter samme regler som dem, der ikke har dette stempel?

Dette her er ikke et angreb på ægteskabet som institution. Det betyder, at man følger en udvikling op. Når udviklingen, dvs. folks måde at leve og indrette sig på, kommer i konflikt med retsreglerne, er det retsreglerne og ikke folk, der må laves om. Det gælder reglerne om ægteskabets retsvirkninger, hvor man i øvrigt i drøftelserne i ægteskabsudvalget har været langt fremme i retning af det, som et sådant særbeskatningsforslag giver udtryk for. Det gælder skattereglerne, som vi har drøftet.

Jeg vil gerne have klaret: hvem er med på vognen om ligestilling uanset papir? Og jeg mener, at alt andet i denne situation er tilsøring og lapperi.

Jeg ved, at det problem, der ligger i over-