

[Bach.]

Skriftlig begrundelse.

Der finder alt for mange meningsløse ulykker sted hvert år ved drukning.

Bach (FP):

Når jeg har rejst spørgsmålet, om ministeren har planer om at indføre tvungen brug af svømmevest i forbindelse med søsport, er det, fordi der må være en sammenhæng i tingene. Og regeringen udviser jo en faderlig omsorg over for borgerne med masser af forordninger og bestemmelser, som i mange tilfælde overhovedet ikke kan kontrolleres — her tænker jeg på den nu vedtagne lov om tvungen brug af sikkerhedssele. Hvis borgerne skulle vælge, føler jeg mig 100 pct. overbevist om, at de ville føle sig mere trygge ved at sætte sig ind i en vogn uden brug af sikkerhedssele end ved at sejle rundt uden redningsvest, i særdeleshed på Vesterhavet, som kan være meget lumsk.

Jeg håber, at ministeren har læst den udmærkede artikel i Aktuelt den 16. juni, hvor der i al sin gru står, at 47 mennesker skal miste livet i de kommende 100 dage. Nu ved jeg ganske vist, at det ikke kun er ved søsport, det er også under badning, men alligevel mener jeg, at de tal giver anledning til bekymring hos mange.

Til slut skylder vi søsporten, for at de kan træffe deres dispositioner, nu at spørge, om ministeren agter at fremsætte lovforslag om tvungen brug af svømmevest. At BT så i dag i en leder har forsøgt at latterliggøre mit spørgsmål, beviser for mig, at de overhovedet ikke kender alvoren i hele problematikken, overhovedet ikke har forstået en pind af det hele.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Alvoren i spørgsmålet om søsportens sikkerhedsforanstaltninger er jeg enig med spørgeren i. Jeg er også enig med ham, når han spørger, om der ikke bør være sammenhæng i tingene, og henviser til en tidligere beslutning forleden dag i dette ting. Det synes jeg der bør. Der bør være den sammenhæng, at når den forrige beslutning blev truffet på grundlag af et grundigt udvalgsarbejde, bør et tilsvarende sættes i gang på dette område. Det er der ikke noget nyt i, for under mine drøftelser med folketingets

erhvervsudvalg om de forslag til sønæringslov og til ændringer i søfartsuddannelsesloven, som vi i dag har til anden behandling på et senere tidspunkt, har vi bl.a. drøftet spørgsmålet om søsporten og sikkerhedsforanstaltningerne.

Jeg har under disse drøftelser givet tilsagn om at ville nedsætte et udvalg bl.a. for at undersøge behovet for obligatoriske førerprøver for lystsejlere. Det har hele tiden været min hensigt herudover at lade udvalget se på spørgsmålet om sikkerhed i lystfartøjer i et videre perspektiv, og herunder falder bl.a. naturligt spørgsmålet om eventuel obligatorisk brug af redningsvest. Så snart resultatet af dette udvalgsarbejde foreligger, skal jeg underrette folketinget herom.

Bach (FP):

Jeg takker handelsministeren for svaret.

I mit spørgsmål ligger der ikke noget om tvungen brug af redningsvest, fordi det ville indebære, at man skulle have en kontrollant med ud og kontrollere, at den blev brugt, men jeg finder det i hvert fald som et prioriteringsspørgsmål mere farligt at sejle ud uden brug af redningsvest end at kravle ind i en vogn uden brug af sikkerhedssele.

Jeg takker imidlertid for svaret.

Dohrmann (FP):

Vi hører nu, at det ikke er helt umuligt, at der kommer et forslag om tvungen brug af svømmebælter, og jeg vil derfor gerne spørge ministeren: hvad med kontrollen af, om folk bruger disse bælter? Tænker ministeren på at oprette et særligt søpoliti eller sådan noget?

Handelsministeren (Erling Jensen):

Jeg var meget glad for det spørgsmål, jeg fik. Jeg var meget ked af det supplement, spørgsmålet fik. Jeg betragter søsportens sikkerhed som noget overordentlig alvorligt. Jeg har tilbudt at lade dette undergive et udvalgsarbejde, og jeg drømmer ikke om at besvare spørgsmål på baggrund af dette udvalgsarbejdes resultat, før det er sat i gang. Jeg finder, at det sidste spørgsmål nedsatte det førstes placering i denne debat.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.