

[Boligministeren.]

§ 14 i boligreguleringsloven. Lejerens adgang til at klage vil altså ikke udløbe ved protest til udlejeren, og lejerens klage til nævnet skal altså ikke ske inden udløbet af fristen på de 3 uger.

Hvis der, som hr. Wilhjelm også nævner, i varslet angives en kortere frist end 3 uger, vil kravet efter min vurdering være ugyldigt. Der må i så fald fremsættes fornyet varsel til lejeren med korrekte oplysninger. Herefter løbet fristen fra det tidspunkt, lejeren har modtaget det nye og korrekte varsel.

Som andre eksempler nævner hr. Wilhjelm udaterede og tilbagedaterede varsler. Fristen på de 3 uger regnes, som det er sædvanligt med frister i kontraktforhold, fra det tidspunkt, hvor lejeren har modtaget varslingen af lejeforhøjelsen. Lejeren må derfor selv føre kontrol med modtagelsestidspunktet og regne fristen herfra. Udlejeren må i givet fald, uanset om varslet er udateret, godtgøre, at varslet er kommet frem rettidigt.

Fristen for lejernes indsigelse imod lejeforhøjelserne er nu i det fremsatte forslag til ændring af boligreguleringsloven foreslået forlænget fra 3 til 6 uger. De lejere, for hvem fristen er udløbet inden lovens ikrafttræden, vil få yderligere en frist på 3 uger fra 1. juli 1975 til 22. juli 1975. Udlejerne vil herefter få yderligere frist indtil 12. august 1975 til at forelægge sager for huslejenævnene.

Flere af de fejl, der er sket ved starten af varslingerne om lejeforhøjelser, vil herefter kunne rettes op, og jeg vil drage omsorg for, at disse regler bliver annonceret i dagspressen, således at lejere, der berøres af reglerne, vil blive gjort opmærksom på den nye mulighed for at gøre indsigelse imod ukorrekt beregnede eller imod urimelige lejeforhøjelser.

Wilhjelm (VS):

Jeg vil gerne takke for svaret, som jeg synes var positivt med hensyn til den første type af eksempler og de forkerte ankefrister. Jeg synes, svaret var lidt ufyldstgørende på det andet punkt, især fordi det nok er det, der er hyppigst, dér, hvor man direkte i formularen skriver, at der skal fremsættes skriftlig indsigelse over for ejeren. Jeg

mener ikke, at der er hjemmel for det, og vil gerne spørge ministeren: hvor er den hjemmel i loven eller i lovebekendtgørelsen for at sige, at der skal fremsættes skriftlig indsigelse over for ejeren?

Derudover vil jeg gerne takke for oplysningen om, at ministeren vil sørge for information om nogle af disse ting. Sidst vi havde spørgsmålet oppe for 14 dage siden, bad jeg jo om det, og da beklagede ministeren, at han ikke havde bevillingshjemmel til det. I det forslag, der nu er lagt frem af forligspartierne, er der jo skabt en vis ramme for den slags information. Det er ikke lykkedes igennem boligudvalget at få et indblik i, hvad der vil komme til at stå i annoncerne, før de bliver fyret af. Det kan jeg beklage, men det har måske ikke været praktisk muligt.

Jeg vil gerne i den forbindelse sige, at nogle af de sidste ting, der har været fremme i forbindelse med overgangen til disse huslejeforhøjelser, jo igen tyder på, hvilket enormt behov der vil være hos lejerne for information om deres vilkår. Jeg tror ikke, man skal forvente, at man kommer ret langt over for 500.000 lejere med at redegøre for noget i et cirkulære. Der er vel en vis erfaring for, i hvilke oplag cirkulærer sælges, og det er i hvert fald ikke i hundredtusinder, så lejerne mangler altså en information.

Jeg vil gerne stille et tillægsspørgsmål. På ét punkt vil der mangle en overordentlig væsentlig information. Det drejer sig om de i virkeligheden temmelig vanvittige vilkår for boligsikring for huslestigningsandelen i tilfælde af, at man har anket og først får den bagefter eller delvis først får den bagefter, altså vedrørende den leje, der overstiger det midlertidige beløb, der overstiger a conto-beløbet. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han vil give tilsagn om, at annonceinformationen vil indeholde anvisninger for lejerne også på dette vigtige punkt.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Wilhjelm for, hvad skal vi sige, den halve ros. Jeg kan ikke her på stående fod henvise til, hvor denne bestemmelse er anført, men vil gerne oversende det til spørgeren hurtigst muligt.

Jeg er enig med hr. Wilhjelm i, at der er