

Freddy Madsen (DKP):

Mit spørgsmål var naturligvis foranlediget af, at vi nu i en 2-3 års periode — altså også den periode, som ministeren omtaler — har haft en dybtgående krise i konfektionsindustrien i Danmark. Det forekommer mig derfor at være ufornuftigt, at danske statsvirksomheder, samtidig med at vi har denne dybtgående krise, samtidig med at staten udbetaler millionbeløb i arbejdsløshedsunderstøttelse til ledige arbejdere i konfektionsindustrien, indkøber meget betydelige mængder af arbejdstøj i udlandet, således som ministeren nu har bekræftet det.

Samtidig foreligger der over for mig oplyst, at disse varer, som man har indkøbt i udlandet, er af en overordentlig ringe kvalitet. Som en tillidsmand sagde til mig: jeg har ikke noget imod, at lommerne sidder i forskellig højde på arbejdstøjet; jeg har heller ikke noget imod, at der kun er én knap i gylpen. Hvad jeg har noget imod, det er, at der er 4 cms forskel imellem knaphul og knap. Noget af det arbejdstøj, der her er indkøbt, er af en overordentlig ringe kvalitet, og det er mig helt ubegribeligt, at det ikke har været muligt i denne periode at placere disse ordrer hos danske statsvirksomheder, uanset om der kan være ubetydelige forskelle — også når man tager kvaliteten i betragtning — med hensyn til pris. Vi finder, det var rimeligt — og det håber vi også er ministerens indstilling — at leverancerne til statsvirksomhederne under disse vanskelige forhold for dansk konfektionsindustri foregår her fra landet.

Jeg vil gerne have en klar bekræftelse fra ministeren på, at det, som hidtil har fundet sted, bringes til ophør, og at statsvirksomhederne for fremtiden placerer ordrene på dette arbejdstøj og disse uniformsgenstande her i landet.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Mathiasen):

Må jeg først lige gøre den bemærkning, at jeg også færdes en del på de steder, hvor man bruger forskelligt arbejdstøj, uniformer osv., og jeg må sige, at de må være fantastisk dygtige som selvkræddere, for jeg har aldrig set nogen, hvis arbejdstøj og uniformer så sådan ud, som det blev skildret her.

Dernæst vil jeg gerne sige, at der var tale

om bestemte ting, der ikke kunne leveres i Danmark, f. eks. skindjakker og uniformshuer. I år, altså i 1975-76, er ordrerne placeret i Danmark alle sammen, og dermed er vi altså kommet så vidt, som vi egentlig er enige om — med undtagelse af det, man ikke kan få i Danmark, som ikke fremstilles her, det er man selvfølgelig nødt til at gå et andet sted hen for at få.

Freddy Madsen (DKP):

Jeg takker ministeren for svaret, fordi jeg opfatter det på den måde, at vi stort set er enige om, hvordan den sag skal klares. Der kan naturligvis være ting, som ikke kan fremstilles her i landet, selv om det må være yderst begrænsede mængder, men jeg må sige, at med hensyn til arbejdstøjet kan jeg ikke se, at der skulle være noget som helst til hinder for, at det kunne leveres her i landet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Kjærulff-Schmidt (FP) til ministeren for offentlige arbejder:

„Hvad agter ministeren at foretage for at sikre, at offentligheden kan få fuldt kendskab til SASs skatteyderfinansierede „Transair“-transaktioner?“
(Spm. nr. 219).

Skriftlig begrundelse.

Et flertal i folketingets udvalg om offentlige arbejder har i en skrivelse til udvalget for forretningsordenen udtrykt frygt for, at udvalget ikke kan få alle relevante oplysninger frem vedrørende SASs „Transair“-transaktioner. Da der, efter hvad dagspressen har påpeget, formentlig er tale om, at SAS har pådraget danske skatteyder en del af et tab på mellem 50 og 100 millioner svenske kr., må det være folketingets og regeringens pligt at få alle oplysninger herom frem i dagslyset, og da trafikudvalgets flertal åbenbart er bekymret for, at udvalget ikke alene magter denne opgave, bedes ministeren oplyse, hvilke initiativer der herefter kan forventes fra hans side.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Man har jo i den sidste tid kunnet følge