

[Bernhard Baunsgaard.]

Jeg stemmer meget gerne for det og er spændt på, hvad socialdemokratiet og venstre vil sige til det.

Måtte jeg komme med en kort bemærkning til hr. Glistrup, der mener, at jeg ikke er kommet længere end til Zahle og første verdenskrig. Nu tror jeg, hr. Glistrup er kommet så langt ud, at det må blive lidt tyndt heroppefra. Alle andre i salen har beskyldt mig for, at det, jeg hænger mig fast i, det er Poul Dahlgaard-udvalget. Det er hverken fra første verdenskrig eller anden verdenskrig, men fra 1974.

Jeg ville gerne besvare finansministerens spørgsmål, for naturligvis har vi været gennem overvejelser om, hvordan det skulle klares. Jeg skal nøjes med at tage et par af hovedpunkterne.

Hvad skal man gøre med spørgsmålet omkring ét personfradrag? Jeg kan lige oplyse, at to personfradrag blev indført engang midt i 1950'erne. Før den tid havde vi nemlig én skala for gifte og én for ugifte. Jeg kan også oplyse ministeren om — han var jo ikke dengang medlem af skatte- og afgiftsudvalget, da vi fremsatte vort forslag, og beskæftigede sig ikke dengang med skat — at i det forslag, vi fremsatte i skatte- og afgiftsudvalget i juni måned, og som var fremme i salen i september måned, arbejdede vi netop af de grunde, som andre har fremført, nemlig de sociale, fortsat med to personfradrag.

Jeg gør ministeren opmærksom på, at der, selv om vi har to personfradrag, vil kunne opnås ganske betydelige fremskridt med hensyn til at ligestille den gifte kvinde med andre borgere i dette land. Den fulde rådighed over sin tilværelse får den gifte kvinde først den dag, det er lykkedes for os at fastholde, at personfradraget hænger sammen med indkomsten og skattebetalingen og ikke med, om man er gift eller ikke gift. Men jeg kan måske her også pege på, at i den indstilling til det radikale landsmøde i september, som ministeren har fået et eksemplar af, peger vi udtrykkeligt på, at hvis det lykkes at gennemføre og få overtalt et flertal her i salen til at stemme for det, så vil vi have sociale kompensationer, der udligner den forskel, der så vil opstå.

Måtte jeg ikke i den forbindelse gøre

opmærksom på, at vi i sin tid til den daværende økonomiminister, hr. Per Hækkerup, fra et enstemmigt folketing fik vedtaget en opfordring til at nedsætte et udvalg til opklaring af, hvordan det forholdt sig med sociale tilskud, beskatning og indkomstfremgang, og en overvejelse af, om civilstanden fortsat var rimelig som kriterium med hensyn til beskatningen. Jeg efterlyser nu, og skal nok gøre det skriftligt, så ministeren får fuld tid til at besvare spørgsmålet: hvornår får vi betænkningen fra det udvalg? Ministeren lovede i sin tid, at det skulle være et hurtigt arbejdende udvalg. Jeg har i årene, der er gået siden, hvert år måttet rykke de skiftende økonomiministre for svar. Jeg skal nok også gøre det her, når jeg kan komme til det.

Stetter (KF):

Hr. Bernhard Baunsgaard sagde i et tidligere indlæg, at det radikale venstres forslag til ophævelse af sambeskatningen i sidste samling var meget beskedent — jeg tror, det var det udtryk, det ærede medlem brugte. Ja, det tør siges. Forslaget ophævede end ikke sambeskatningen af formue og formueafkast. Hr. Bernhard Baunsgaard vil gerne have kvinderne til at tro, at det radikale venstre er fanebærer i denne sag; kvinderne, måske bortset fra fru Kirsten Jacobsen, ved bedre. Men nu har hr. Ømann jo reduceret hr. Bernhard Baunsgaards rolle til at være snoreholder, oven i købet kun snoreholder i 4. række.

Jeg kan sige, at det konservative folkeparti kan stemme for det af hr. Ømann fremsatte forslag om motiveret dagsorden. Vi mener, at indholdet her er klart og præcist. Vi vil også være med til at indføre særbeskatning.

Jeg kan samtidig sige, at jeg opfattede hr. Glistrups ændringsforslag til det af hr. Ømann fremsatte dagsordensforslag. Jeg mener, at disse ændringsforslag var temmelig unødvendige og ikke særlig væsentlige, og derfor vil vi stemme imod disse ændringsforslag.

Økonomiministeren (*Per Hækkerup*):

Til det spørgsmål, hr. Bernhard Baunsgaard stillede, og som han meddelte at han ville stille mig skriftligt, vil jeg gerne sige,