

[Birgitte Oxdam.]

forslag om en aftrapning af sambeskatningen.

Glistrup (FP):

Skatte- og afgiftsministeren bad hr. Bernhard Baunsgaard om at klargøre, hvad han mente i forhold til ægtefælleformuebeskatningen, navnlig når der er formuefællesskab. Jeg henstiller til hr. Bernhard Baunsgaard, at han venter med at besvare spørgsmålet, indtil han her i sommerferien har haft lejlighed til at gå til et ajourføringskursus i, hvad der er sket her i landet efter 1925. Hr. Bernhard Baunsgaard er som bekendt ikke på det område kommet længere frem, end da hr. Zahle faldt i hin påskekrise, og derfor får vi bare forvirret debatten, hvis vi skal svare med hr. Bernhard Baunsgaards begreber, som de er i øjeblikket.

I øvrigt vil jeg gerne benytte lejligheden til at afblæse de to skatteministerielle troldealarmer, som blev iværksat heroppe fra talerstolen. Den sidste vedrørte vore 3 ændringsforslag, der nu er blevet stemt ned, men min bemærkning i indledningen til min tale var yderst velbegrunderet, for disse 3 forslag er jo de eneste konkrete forslag, der i det sidste halve århundrede — åh, skal vi sige de sidste 5 år i hvert tilfælde — er kommet frem til at forbedre ægtefællebeskatningen her i dette land. Folketinget har nu ganske automatisk igen stemt dem ned, fuldstændig som man er vant til, og derfor var mine stærke ord berettiget.

Den første af de alarmer, skatte- og afgiftsministeren slog, kunne i og for sig være berettiget, når man læste det uddrag fra betænkningen af 5. september, som skatte- og afgiftsministeren læste højt, men skatte- og afgiftsministeren kan nu alligevel ikke have været i god tro, for dengang var han, hvad han forhåbentlig også bliver i fremtiden, medlem af skatte- og afgiftsudvalget. Derfor vil han kende debatten forud for den bemærkning og vide, at det i allerhøjeste grad var meningen, at det her skulle være gået hurtigt, det skulle have været fremsat af den daværende finansminister i begyndelsen af oktober.

Det leder mig hen til, at jeg, når jeg har fået én, der kan skrive læseligt, vil fremsætte

to ændringsforslag til hr. Ømanns dagsordensforslag. Vi kan ikke sige, at det skal fremsættes i næste folketingsår, med de erfaringer, vi har haft. Nu skal vi have stående på prent og på papiret, at det skal være i den første måned af næste folketingsår. Det andet ændringsforslag, som jeg vil fremsætte, når jeg har fået én, der kan skrive det læseligt, så formanden kan læse det højt, det er, at jeg vil sige, at det ikke kan nytte noget at få et forslag fra hr. Ømann, der taler om særbeskatning. Hr. Ømann og hans flok har jo igennem deres dominans i Danmarks radio og andre steder i den grad fået forvredet indholdet af begrebet særbeskatning, så det at vedtage, at man skal indføre særbeskatning her i Danmark, vil være, når det er stillet af hr. Ømann, at stemme for noget helt andet end det, som den danske befolkningsmajoritet forstår ved begrebet særbeskatning. Derfor kan vi ikke have det udtryk stående.

Det, som folketingets flertal mener der bør stemmes imod, er, at man skal opfordre regeringen til i begyndelsen, den første måned af næste folketingsår, at fremsætte forslag om fjernelse af den skattemæssige diskrimination mod gifte kvinder, for det er dér, vi har det centrale, at man ved at gå over fra at leve papirløst sammen til at få en vielsesattest pludselig skattemæssigt bliver dårligere behandlet. Derfor skal vi ændre forslaget, sådan at vi ikke bruger SF-terminologien af et ord, der var rent og purt og korrekt, før SF blev født, men som nu er belastet af alle de mange fordrejelser, der er kommet i det, men vi skal sige det andet, som jeg har givet udtryk for. Jeg går ned og får nogen til at skrive.

Ordføreren for forslagsstillerne (Bernhard Baunsgaard) (RV):

Ja, jeg glæder mig til at se hr. Glistrups udlægning af, hvad det er, vi skal gøre herinde. Det er klart, at vi går ind for udtrykket om, at man skal gennemføre fuld ophævelse af sambeskatningen. Om de øvrige partier er parat til at gå så langt, det ved jeg ikke. Den diskussion, vi hidtil har haft, tyder bestemt på, at de ikke rigtig er klar over, hvad fuld ophævelse af sambeskatningen vil indebære. Men