

**[Glistrup.]**

om denne regerings skatteminister ikke er noget bedre menneske end den tidligere, ved at vedtage dette forslag her, for så skal han komme med et forslag.

God sommerferie, både til dem, der skal lave forslag, og dem, der skal til Mexico!

**Ordføreren for forslagsstillerne (Bernhard Baunsgaard) (RV):**

Det er jo snart en meget gammel diskussion, vi fører i dag om sambeskatningen. Den startede under den første verdenskrig, og den har været i gang siden. Den startede med de formelle spørgsmål, og først senere er interessen omkring det reelle indhold blevet mere omfattende.

Jeg vil gerne fastslå, at en betænkning for nylig sagde, at den gifte kvinde herhjemme er udsat for forskelsbehandling såvel formelt som reelt. Vi fik i september måned sidste år vedtaget i enstemmighed i skatte- og afgiftsudvalget, at der skulle fremsættes forslag om ophævelse af sambeskatningen i denne samling. Det skete ikke. Der kom et forslag om nogle detaljer, og derfor fremsatte vi dette forslag til folketingsbeslutning. Da vi peger på Poul Dahlggaard-udvalget, så forstår jeg efter behandlingen i udvalget, at et folketingsflertal, under henvisning til, at de på visse punkter er uenige med udvalget i de løsninger, der anvises, siger nej eller — det er der også nogle der vælger — siger, at når Poul Dahlggaard-udvalget har sagt, at der er flere mulige løsninger, så har man ikke peget på en udvej, og så er det grunden til, man ikke kan stemme for forslaget til folketingsbeslutning. Vi er imidlertid så overbeviste om, at vi på dette område må ophøre med forskelsbehandlingen af den gifte kvinde, at vi atter i næste samling vil tage spørgsmålet op.

Jeg vil gerne sige, det princip, der vil være gældende for os, er: har man én indtægt, så skal én betale skat, ikke noget med splitting. Har man én formue, så skal én betale formueskat. Har man to indtægter, så er der to, der skal betale skat. Har man to formuer gennem særeje, så er der to, der betaler formueskat.

**Stetter (KF):**

Der må være en vis orden i tingene. Forslaget til folketingsbeslutning går udeluk-

kende på en opfordring til regeringen om at udarbejde lovforslag angående ophævelse af sambeskatningen i overensstemmelse med Poul Dahlggaard-udvalgets betænkning. Hr. Glistrup og jeg har begge læst denne betænkning, og vi er enige om, at det forslag, der ligger her, ikke kan bruges. Der er en flertalsindstilling, men der er fire mindretalsindstillinger, så det er ikke nogen vejledning for regeringen. Det er ulogisk at stemme for dette forslag. Regeringen har lovet, at den vil fremkomme med forslag til efteråret om yderligere fremskridt vedrørende ophævelse af sambeskatningen. Det holder den konservative gruppe sig til.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Selv om jeg ved en fejl er kommet ind i ordførerrækkerne, så vil jeg alligevel have lov til at komme med nogle generelle bemærkninger.

Jeg synes, det er meget beskæmmende, når vi diskuterer et lovforslag af så stor vigtighed for kvinderne som det her, hvor er så alle kvindesagskvinderne henne? Hvor er regeringens to kvindelige medlemmer? De sidder og drøfter teori ovre i Mexico. Da vi havde en ligegyldig og intetsigende kvinde-debat, stod alle tingets kvinder på nakken af hinanden, for da kom det i avisen, men nu gælder det, og hvor er de så henne? Så er de gået i byen alle sammen. Den eneste herinde, som gang på gang har kæmpet for et konkret forslag, som vil hjælpe på ligestillingen, det er desværre en mand. Det er hr. Bernhard Baunsgaard, og det skal han ikke have utak for, i hvert fald ikke af mig, for hvis kvinderne vil have ligestilling, så er det her et af de første og bedste skridt på vejen, og jeg giver ikke et lod for alle de ordførere, som heroppe har stået og udtrykt sympati med tanken og samtidig i slutningen siger, de ikke vil stemme for forslaget. Det er nøjagtig som alle andre lovforslag, vi vedtager herinde. Når man læser § 1, så tror man, man har en masse rettigheder, indtil man læser „medmindre, medmindre, medmindre“ og kommer til den sidste paragraf, og så er alle rettighederne røget sig en tur.

De mennesker herinde, der mener noget med, at vi skal have særbeskatning og ikke sambeskatning, de må nu rejse sig op og vise det, og så kan vi bagefter kritisere regeringen for de lovforslag, den kommer frem