

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning angående ophævelse af sambeskatningen* [af Bernhard Baunsgaard m.fl.].

(Andre selvst. forslag nr. XLII. Fremsat 2/4 75. Første behandling 9/5 75. Betænkning 13/6 75).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Poul Mortensen (S):**

Vi vil fra socialdemokratiets side gerne bevæge os i den retning, som forslaget til folketingsbeslutning tilsigter, men forslaget her, fremsat af hr. Bernhard Baunsgaard m.fl., er efter vor mening ikke velegnet. Forslaget henviser til den af Poul Dahlggaard-udvalget udarbejdede betænkning af 1974. Da der ikke i dette udvalg var enighed om en bestemt løsning, finder vi ikke, at man uden videre kan bygge videre på denne betænkning. Men vi vil fra socialdemokratiets side gerne være med til at fortsætte bestræbelserne for at ligestille ægtefæller også i skattemæssig henseende, men vi vil stemme imod dette forslag.

**Jens Foged (V):**

Vi har tidligere fra venstres side givet udtryk for, at sambeskatningsproblemerne er noget, vi vil arbejde med, og vi vil også gerne hurtigst muligt nå frem til et positivt resultat. Men den betænkning, som er afgivet af Poul Dahlggaard-udvalget, har jo ikke været enstemmig og er vel ikke kulegravet i tilstrækkelig grad til, at vi på nuværende tidspunkt kan gå ind i det. Og da forslaget går ud på, at det er denne betænkning, der skal danne grundlag, finder vi fra venstres side, at det må vente, og at vi på

et senere tidspunkt må tage problemet op. Men vi er positivt stemt over for problemet.

**Formanden:**

Forhandlingen drejer sig i første omgang om de stillede ændringsforslag.

**Glistrup (FP):**

I diametral modsætning til de to foregående talere vil jeg beskæftige mig med det, som forhandlingen drejer sig om, og det er altså tre emner, som vi står og forhandler her i øjeblikket.

Det er for det første spørgsmålet om samvirkende ægtefæller. Der er problemet de mange ude over landet, der bliver beskyldt herindefra for at være profitsøgende spekulanter og kapitalister, fordi de med en lille butik, et lille landbrug, en lille håndværksbedrift tillader sig at arbejde 20 timer i døgnet og så derudover pukler på for at få momsregnskaber, kasse og sådan noget til at stemme. Disse mennesker, der arbejder i den grad i fælleskab, er jo under det sambeskatningssystem, vi havde frem til 1970, i den grad blevet mishandlet af skattevæsenet. Da man så i 1970 ophævede sambeskatningssystemet for så vidt angår skolelærere og sådan nogle, der nød SFernes og de andre kildeskatteanstifters godmodighed, var det således, at man fuldstændig glemte denne gruppe og sagde: de skal fortsat behandles hårdt og brutalt, og nu bliver de behandlet hårdere, dels fordi de nu blev et lille mindretal, dels fordi man jo med udspring i VKR-regeringens udgiftsekspllosion lod skatterne stige og stige. Derfor er det nu aldeles påtrængende, at man stemmer for ændringsforslag nr. 1, som er den eneste praktikable måde, hvorpå man kan opnå, at disse samfundsmedborgere, som er ryggraden i det danske samfund, som er den erhvervslivets underskov, hvorfra vi skal have tingene til at gro frem, nu bliver behandlet skattemæssigt retfærdigt. Og det kan kun vederfares dem på den ene måde, at man laver den lighedeling, som ændringsforslag nr. 1 er udtryk for. Det er den absolut eneste måde, dette kan foregå på. Det kan ikke nytte noget, at hr. Bernhard Baunsgaard m.fl. går rundt og tror, at man kan foretage mikroskopiske analyser rundt omkring i disse forskellige virksomheder, ud til bageren og