

[Indenrigsministeren.]

Må jeg blot sige, at Rigshospitalet er for hele landet, også for Århus amt. Jeg har ikke udtalt nogen kritik af undervisningen i Århus. Jeg er fuld af beundring over den forskning, der foregår i Århus med det, man kalder Århusholdet. Det vil også kunne fortsætte.

Med hensyn til bemærkningen om den stakkels by København, som hr. Erlendsson har glæde af at være i, skal jeg overhovedet ikke kommentere de nævnte tal.

Gunner Baunsgaard (RV):

Jeg fik ikke i første omgang meget at takke ministeren for. Den helt store afstandtagen følte jeg dog ikke, og jeg tror stadig, at ministeren vil gøre et forsøg på at finde pengene. Selvfølgelig stemmer vi for lovforslaget. Det er nemlig ikke bare Århus, det drejer sig om. Det er en meget større sammenhæng i vores sygehusforhold. Vi stemmer imod fremskridtspartiets ændringsforslag, fordi vi ved, at man ikke uden videre kan tage pengene ud af luften.

Kaj Hansen (DKP):

Det er muligt, at ministeren kan sige til fremskridtspartiet og det radikale venstre eller andre, der har været med i de forskellige nedskæringsforlig: hvor skal jeg tage pengene fra? Men det gælder ikke os. Vi har ikke andel i disse nedskæringsforlig, og jeg er overbevist om, at det mindstebeløb, som Århus amtskommune her i sidste omgang har krævet, i enhver henseende er sagligt forsvarligt, og det er i hvert fald et minimum for, at man skal kunne tale om en ligestilling.

Jeg er også noget forbavset over, at der ikke skulle være undervisningshospitalet uden for Københavnsområdet eller uden for Rigshospitalet. Det er da vistnok en strid om ord.

Og så må jeg endelig sige med hensyn til pengene, at man virkelig ikke finde de 20 mill. kr., så vil jeg anbefale indenrigsministeren måske at snakke med forsvarsministeren. Der ligger en hel del beløb til rådighed.

(Kort bemærkning).

Erlendsson (FP):

Jeg vil gerne takke hr. Kaj Hansen, fordi

han støtter vores ændringsforslag, og fordi han har vist en sådan forståelse for, hvad det virkelig drejer sig om her.

Så vil jeg sige til ministeren, at vi har jo tydeligt i vores ændringsforslag i betænkningen til anden behandling angivet, hvorfra pengene skal komme, hvorfra de skal tages, og hvortil de skal gives.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg bliver lige nødt til at understrege, at der er tale om undervisningshospitalet både i Århus, i Ålborg, i Odense, i Københavns amt og i Københavns kommune. Jeg talte om universitetshospital, det var det, jeg sagde det ikke var i Århus.

Må jeg så sige til hr. Kaj Hansen, at hr. Kaj Hansen og hans parti var ikke med i forliget, men hvis jeg skulle tale med forsvarsministeren, så ville de penge, jeg i givet fald skulle hente fra ham, hentes fra Rigshospitalet, og det vil sige, at det er de penge, som vi ikke har taget med ind i betalingsordningen. Så enten man vender det på det ene eller den anden led, bliver der ikke flere penge.

(Kort bemærkning).

Erlendsson (FP):

Jeg vil gerne undskylde ministerens uvidenhed om disse ting. Det er ganske klart, at man kan ikke være inde i disse universitetsforhold, og man kan ikke forlange, at alle skal vide, at undervisning på et højt plan ikke drives uden forskning. Den har fundet sted i Århus og har fra begyndelsen været kommunalt betalt, og nu skal den altså kommunalt betales igen. Det finder jeg helt urimeligt.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget
forkastedes med 106 stemmer mod 33; 8 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 113 stemmer mod 24; 11 medlemmer stemte hverken for eller imod.