

[Kaj Hansen.]

kan medvirke til en ordning, hvorefter der pålægges den et væsentligt bidrag til behandling af udenamtspatienter.

Jeg vil gerne sige, nu har der været talt meget om Århus, men dette synspunkt støttes også af Odense, og der er et almindeligt ønske om, at denne ligestilling gennemføres. Derfor kan jeg sige, at vi agter at stemme for det ændringsforslag, der er stillet, og som hæver beløbet fra 30 mill. kr. til 50 mill. kr., idet Århus selv har gjort det beskedent op til, at de endnu mangler 20 mill. kr.

Og så bliver jeg nødt til at sige til fru Kristine Heltberg, at her er ikke tale om overbudspolitik, her er tale om underbudspolitik fra ministerens side, og det er det, man ønsker at rette op på.

Jeg kan yderligere sige, at vores afstemning ved tredje behandling er afhængig af, om dette ændringsforslag bliver vedtaget. Såfremt det bliver vedtaget, vil vi stemme for loven, ellers kan vi ikke tage et medansvar for dens gennemførelse.

Jes Schmidt (CD):

Jeg vil godt meddele, at CD-gruppen ikke vil stemme for vedtagelsen af dette lovforslag. Den finder det ændringsforslag, som fremskridtspartiet har stillet, absolut rigtigt og fornuftigt. Når vi alligevel ikke kan stemme for det, hænger det sammen med, at det ikke påviser, hvor pengene skal hentes. Vi tilslutter os det håb, som hr. Gunner Baunsgaard udtalte, at det alligevel vil lykkes den højtærede indenrigsminister at finde nogle penge, hvormed man kan tilgodese Århus i denne sag.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Det er egentlig skæbnens ironi, at der ved dette lovforslag skal rettes bebrejdelser mod indenrigsministeren, eftersom folketinget tidligere har vedtaget, at ophævelsen af undervisningssengene hører under undervisningsministeren. Men det er altså indenrigsministeren, der får beten. Vi er imidlertid så vant til i det politiske liv, at nogle ting vedtager man uden særlig megen diskussion, men konsekvenserne kommer så på et andet tidspunkt.

Baggrunden er jo den, at man i september vedtog, at der skulle spares og indbe-

tales 321 mill. kr. som betaling for benyttelse af statens hospitaler.

Når man kører en sådan debat, som man gør her, skal man blot lige være opmærksom på én ting: Århus amtskommune har haft en fordel ved at have undervisningssenge, 191, som staten kvit og frit betalte, men undervisningsministeren opsagde dette med tilslutning af dette folketing.

Københavns kommune har haft en fordel af Rigshospitalet ved, at man kunne indlægge gratis. Nu skal der betales. Det koster Århus amtskommune 21 mill. kr., det koster Københavns kommune 84 mill. kr. I går var der ikke særlig megen sympati for København, og det er der åbenbart heller ikke i dag, idet København skal betale 4 gange så meget som Århus for det lovforslag, som her er til behandling.

Må jeg sige til hr. Erlendsson, at Århus kommunehospital, enten man vender eller drejer det på den ene eller den anden led, ikke er et universitetshospital. Århus kommunehospital er at sidestille med Odenses, med Ålborgs, med Københavns amts, med Københavns kommunes hospitaler, der stiler sengepladser til rådighed for studenterundervisningen. Den undervisning får man betalt med de 20 mill. kr.

Jeg har søgt med lys og lygte for at skaffe disse penge, og vi er altså nået til det resultat, at ved at tage Århus med i ordningen får man 30 mill. kr. Det er det, der nu skal gøres til 50 mill. kr., men ingen har anvist, hvor pengene skal skaffes fra. Når hr. Erlendsson siger, at det tager man bare fra sengedageantallet hos Rigshospitalet, så beror det på en komplet misforståelse, for de ordninger, hr. Erlendsson tager sengedagene fra, er ordninger, som man ikke uden videre bare kan tage fra.

Hvis man gør det op, koster det Århus 57 mill. kr., de får et tilskud på 50 mill. kr., de får altså en manko på 7 mill. kr., og samtidig skal de betale 14 mill. kr. i lighed med alle andre amtskommuner her i landet, altså 21 mill. kr., hvor København skal betale 84 mill. kr.

Jeg kan ikke anbefale, at man stemmer for det ændringsforslag, som hr. Erlendsson og fremskridtspartiet har stillet, specielt ud fra den betragtning, at den dækning, man mener at have anvist, er uholdbar, og andre