

[Ministeren for skatter og afgifter.]

interval. Det er nu ikke et resultat af, at pensionerne for pensionistægtepar nedsættes, det er et resultat af, at der flyttes en del af pensionstillægget fra at være pensionstillæg over til den egentlige pension, således at der er et mindre beløb, der skal aftrappes inden for det samme område. Det har været nødvendigt, fordi vi med de foreslåede ændringer har måttet foreslå aftrappingsprocenten sænket til 18 for at fastholde det maksimumtræk, der er efter de nuværende regler på 58 pct. af ekstraindtægt.

Det kan også være et svar til hr. Bernhard Baunsgaard, at man ikke med dette forslag løser det problem, der ligger i — hvis man opfatter det som et problem — at vi har en del af vores pension som et pensions-tillæg, som vi aftrapper, når der er en indtægt af en vis størrelse ud over pensionen. Hvis man skal løse dette problem, skal det ske ved, at man ikke opererer med henholdsvis en pension og et tillæg. Det får jo den konsekvens, at man her får et betydeligt provenutab, og hr. Bernhard Baunsgaard var jo selv inde på de problemer, der kunne ligge alene med at skaffe de begrænsede beløb, der er tale om, for at løse problemerne, som de er søgt løst i de foreliggende forslag.

Hr. Stetter var inde på, at der foreslås et brud med princippet om den fulde folkepension, og hr. Glistrup var inde på talen om disse valgmuligheder og den usikkerhed og denne vælgen forkert, som en række pensionister kunne komme ud for. Her til skal jeg sige, at der ikke i de forslag, der er fremsat her, foreslås noget brud med princippet om den fulde folkepension, og derfor får man heller ikke de store problemer, der blev antydet, omkring valgmuligheden. For det, der sker her, er jo, at en række pensionister under 67 år med meget betydelige ekstraindtægter står over for valget mellem personfradraget og minimumspensionen.

Jeg skal bekræfte over for hr. Bernhard Baunsgaard, at det er rigtigt, at det er af størrelsesordenen en snes millioner kroner, der kan være tale om for Københavns kommune, hvis man ændrer på reglerne om de trangbestemte sociale ydelser, som det er foreslået her. Jeg skal dog sige, at det er således med det provenu, vi taler om her, at det først kommer til udtryk i forbindelse

med den slutskatteopgørelse, der følger i året efter det år, hvor ordningen er indført, og tænkte man sig dette indført med virkning fra 1. januar 1976, ville dette provenutab altså komme til udtryk i forbindelse med slutskatteopgørelsen i efteråret 1977.

Jeg har gjort bemærkninger til dette med aftrappingsprocenterne, og det er rigtigt, at der i det første interval i indtægter ud over pensionen trækkes 40 pct., senere 58 pct., og senere igen falder man ned på de 40 pct. Det er ikke søgt løst med de forslag, der ligger her. Vi har ikke haft provenu til at løse dette på en anden måde, og jeg kan sige, at der ikke sker nogen forringelse i forhold til de nugældende regler.

Jeg tror, at i den opremsning, hr. Stetter nævnte omkring de mange indtægtsformer, der medførte, at man blev B-indkomsttager, indgik også ATP, og jeg vil godt her igen benytte lejligheden til at understrege, at de særlige problemer af administrativ karakter, der er, knytter sig til B-indkomsterne og ikke til arbejdsindtægter, heller ikke til ATP eller andre pensionsordninger, der er A-indkomst også efter de nugældende regler.

Jeg skal til fru Ebba Strange sige, at heller ikke socialdemokratiet betragter pensioner som ringere indkomster end andre indtægter, men på den anden side er der jo her tale om indkomstarter, som det offentlige udbetaler til den pågældende. Og det, vi foreslår her som en ændring af det, der nu gælder, er jo, at vi ikke, samtidig med at vi udbetaler med den ene hånd, og endnu før pengene kommer den pågældende pensionist i hænde, har skåret et stykke af med den anden hånd. Det, vi bringer på plads her, er alene, at det, der af det offentlige udbetales som pensioner og i den størrelsesorden, som det offentlige mener at kunne udbetale pensionerne i, udbetales som skattefrie ydelser.

Jeg tror ikke på, at der for pensionisterne vil blive tale om særlige udregningsproblemer, og slet ikke da for det offentlige, i forbindelse med disse ekstraindkomster. Jeg tror, at der for pensionisternes vedkommende i højere grad bliver tale om, at man lettere forstår, hvad det er, der sker, når man får udskilt på den ene side den pension, man får, og på den anden side har nogle indtægter af en eller anden art, og at fradragene er foretaget i den pågældende indtægt i stedet for som nu, hvor det jo især for B-indkom-