

[Ministeren for skatter og afgifter.]

fået trukket skat i deres pensioner, medens de enlige i betydelige perioder ikke har fået det samme.

Jeg tror, vi her står ved noget af det, som er væsentligt, også når vi skal se på tingene ud fra den enkelte pensionists situation. Det er jo sådan, at pensionisterne har meget svært ved at forstå, at den, som bor alene, ikke får trukket skat, men at ægteparret, der bor i lejligheden ved siden af, får trukket skat af den dyrtidsregulering, de får. Jeg tror, det vil være et problem, vi fortsat vil have, hvis vi opretholder systemet med, at dyrtidsportioner fører til beskatning.

Jeg vil godt derefter gøre nogle få bemærkninger også mere generelt til det andet problem, der har været nævnt, altså spørgsmålet, om der nu er administrative lettelser i dette her. Der har man ligesom hæftet sig alene ved de ca. 200.000, der kun har pensionen. Jeg mener, man også skal hæfte sig ved de mange, der alene har A-indtægt ved siden af pensionen. For det helt store flertal af disse pensionisters vedkommende vil vi kunne opnå en meget høj grad af overensstemmelse, for ikke at sige fuld overensstemmelse, mellem den løbende beskatning og den endelige beskatning, og her anser jeg det også for at være en administrativ fordel, at der ikke kommer nogle reguleringer ind i årets løb i kraft af de dyrtidsportioner, som også pensionisterne får.

Der, hvor vi sætter noget af den administrative forenkling til, er i forhold til de pensionister, der har B-indkomster. Flere ordførere har jo været inde på det, og jeg skal ikke gentage de problemer, der ligger her, men jeg vil godt nævne, at det er jo ikke mindst fra denne gruppe, vi har haft ganske mange henvendelser i hvert fald på skattekontorerne, vist også på socialkontorerne, fra pensionister, der ikke kan forstå, at de ud af samme pension får trukket forskelligt i skat. Det er virkelig mange konsultationer, der har måttet gennemføres for at forklare pensionister, at der er en årsag til, at den ene får trukket mere i skat af den samme pension end den anden. Forklaringen er jo som hovedregel, at den første har nogle B-indkomster af en eller anden art. Derfor tror jeg ikke, man skal se bort fra, at der også for disse skatteydere ligger en betydelig mulighed for, at de bedre forstår, hvad

det er, der sker rent skattemæssigt, og det skal også holdes op over for det minus, der ligger i, at flere skal bevæge sig ned og betale skat.

Jeg skal derefter vende mig til nogle af de ting, som har været nævnt mere detaljeret. Jeg skal til hr. Hjortnæs sige, at der er jo et problem også med hensyn til provenuet, hvis vi skulle gå ind i overvejelser om 1. januar 1976. Jeg har ikke ændret den opfattelse, der er givet udtryk for i fremsættelses-talen, at det, vi bør stille mod, er 1. januar 1977 for ikrafttræden af disse ting, og jeg vil gerne tilføje, at denne førstebehandling har bestyrket mig i, at det er 1. januar 1977, der bør være målet for denne ændring. Det er af de ting, der er sagt af ordførerne, klart fremgået, at vi står foran et betydeligt og omfattende udvalgsarbejde, og skulle vi overhovedet drømme om at gå ind i en iværksættelse pr. 1. januar 1976, måtte det forudsætte, at vi satte fuld damp på programmering af edb-systemet nu; det mener jeg at kunne konstatere, med de udtalelser, der er faldet, at der ikke er saglig basis for, og derfor må jeg sige, at vi bør stille mod 1. januar 1977. Jeg vil i den forbindelse om provenuet sige, at det ville også være lidt urimeligt over for kommunerne, som står midt i deres budgetlægning i disse uger og i de nærmeste måneder, hvis der var usikkerhed på et så betydeligt provenuområde som det, vi har liggende foran os her.

Jeg skal til hr. Jens Foged sige, at det ikke hverken i lovforslaget eller i udtalelser fremsat fra regeringen er antydnet, at der med dette forslag skulle være tale om, at der var 1 mill. skatteydere, der blev fri for selvangivelsen. Jeg har gjort de generelle bemærkninger om det, og jeg må sige, at der ikke i den måde, regeringen har behandlet dette på, har været antydnet en mulighed af denne karakter. Men det er klart — og det er et væsentligt argument for disse forslag — at vi anser det for muligt at gøre det lettere forståeligt for pensionisterne, hvordan deres skatteforhold bliver, og hvordan deres restbeløb bliver efter de her foreslåede ændringer.

Jeg skal til hr. Jacob Sørensen sige, at det er rigtigt, at den aftrapning af pensionstillægget, der finder sted ifølge den nugældende lovgivning, efter de ændringer, der foreslås her, vil ske inden for det samme