

[Steen Folke.]

stering som følge af, at brilletilskuddet, som hidtil har kunnet ydes, er faldet bort. Jeg vil gerne spørge direkte, hvordan man forestiller sig lovgivet om rådighedsbeløb, sådan at det kan komme til udbetaling på den måde, der er forudset i lovgivningen.

Der er altså nogle problemer omkring de økonomiske konsekvenser af forslagene, som gør, at jeg gerne vil spørge om, hvad man tænker sig på dette område for at undgå det, som jeg er temmelig overbevist om vil ske, hvis man direkte fører dem ud i livet på den måde, det er tænkt her, at en del pensionister faktisk vil blive stillet ringere på trods af den erklærede smukke hensigt med forslaget.

Derudover må jeg ligesom andre ordførere konstatere, at der er tale om et forsøg på nogle teknisk-administrative forenklinger. De intentioner, der ligger i det, er VS også positive over for, men vi vil gerne så vidt muligt være med til at pille det ideologiske slør af, som det er lykkedes den socialdemokratiske regering at hylle disse forslag ind i med den vildledning af pensionisterne som resultat, som jeg beskrev indledningsvis.

#### Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Jeg vil gerne starte med at sige tak for de mange positive udtalelser om partiernes medvirken til behandlingen af disse forslag i udvalget. Jeg er enig i, at der forestår et grundigt udvalgsarbejde, et udvalgsarbejde, hvor vi fra ministeriernes og fra regeringens side selvfølgelig vil være behjælpelig med alle de oplysninger, som udvalget måtte ønske.

Jeg vil også godt sige tak for den principielle tilslutning, som fra næsten alle partiers side er givet med hensyn til det resultat, udvalgsarbejdet skal føre til, nemlig fritagelse for beskatning såvel af de transbestemte sociale ydelser som af de egentlige sociale pensioner.

Når jeg har sagt dette, vil jeg gerne gøre et par bemærkninger til det, som hr. Steen Folke var inde på her til sidst, dette med det ideologiske slør; flere af ordførerne var inde på spørgsmålet, om pensionisterne nu også havde forstået, hvad det var, regeringen ville foreslå, havde forstået, hvad disse forslag indeholdt.

Det er utvivlsomt sådan, at der er et antal pensionister, der har forventninger, der rækker ud over disse forslags indhold. Men jeg vil gerne understrege, at det ikke kan bygge på udtalelser hverken fra mig eller fra andre medlemmer af regeringen. Jeg har ved to lejligheder haft mulighed for at sige noget om disse forslag i tv, og ved begge lejligheder har jeg understreget, at det alene er pensionerne, der foreslås fritaget for beskatning, og tilføjet, at det betyder, at så snart der er indtægt ved siden af pensionen, betyder det, at den kommer til beskatning. Jeg har lagt vægt på det både i tale og skrift, fordi jeg har været opmærksom på den fare, der kunne ligge i at opstamme en forventning, som vi ikke var i stand til at opfylde, fordi vi ikke har ubegrænsede midler til rådighed.

I denne forbindelse vil jeg gerne også svare mere generelt på en række kommentarer fra ordførere om dette med, at tingene kunne gøres endnu mere enkelt end det, der er fremlagt i disse forslag. Det afviser jeg ikke, jeg afviser ikke, at vi i en situation, hvor vi havde et betydeligt provenu til vores rådighed, kunne gøre forslagene mere strømledede. Men vi har ikke ubegrænsede midler til rådighed, og vi har ikke efter regeringens opfattelse mulighed for at flytte endnu flere midler fra den, om jeg så må sige, arbejdende del af befolkningen over til pensionistgruppen. Jeg tror, vi må løse de opgaver, som er lagt ned i forslaget: den ene at sikre, at pensionerne og de transbestemte sociale ydelser tages ud af beskatningen med den følge, at pensionisterne har en bedre mulighed for at vurdere deres økonomiske situation, og som den anden ting den opretning, der finder sted i forholdet mellem den enlige pensionist og pensionistægteparret.

Det er rigtigt, som det er sagt af flere ordførere, at det jo er her, provenuet med hensyn til de sociale pensioner bruges, og det er efter regeringens opfattelse også på dette sted, det skal bruges.

Det er ikke rigtigt, når nogle ordførere siger, at det ikke har noget med skattereglerne at gøre. Det har det. Når der er kommet denne skævdeling ind i forholdet mellem de enlige og pensionistægteparrene, er det et resultat af vores beskatningsregler, et resultat af, at pensionistægteparrene har