

[Hanne Reintoft.]

penge til overs. Jeg ved, kommunerne har været kolossalt belastede af at skulle flytte pengene fra den ene kasse til den anden.

Indtil vi ser disse lovforslag nærmere belyst i udvalgene, tror jeg, man skal være meget, meget varlig med at fremstille det over for pensionistbefolkningen som et økonomisk fremskridt. Jeg tror, vi kan sige til dem, at det er et forsøg på et administrativt fremskridt, noget, de lettere kan forstå og derfor lidt lettere kan anvende. Men ligesom jeg før sagde, at det er meget farligt i disse tider at sætte skel mellem mennesker, så tror jeg også, vi i meget høj grad skal afholde os fra de lovforslag, der yderligere kommer til at fremstå som et bedrag over for befolkningen, for den politiske utilfredshed er uægtelig ikke så lille for tiden, og det er farligt at lave sådan noget.

Man må nok sige, at hele forslagets uoverskuelighed fremtræder meget klart, når man læser skatte- og afgiftsministerens fremsættelsestale. Den er uægtelig fyldt af hypoteser, antydninger, skøn og forskellige forslag. Nogle gange tror man næsten ikke, at man selv har forstået, hvad det hele drejer sig om.

Lad mig slå fast, at beskatningen af pensionerne er et overadministreret, et dyrt administreret og for den enkelte pensionist ikke rimeligt administreret område, og at vi meget gerne vil være med til at løse problemerne.

Hovedkravet er og bliver en virkelig pensionsreform, dernæst en skattereform med en ordentlig bundgrænse, der dækker alle lave indtægter, men skulle vi slippe af sted med en lille administrativ reform forinden, vil vi såmænd gerne være med. Den må bare fremtræde på en mere indlysende og klar måde end dette.

Jes Schmidt (CD):

Der er sagt en mængde, som jeg godt kunne understrege, men jeg vil indskrænke mig til at sige, at den gruppe, jeg repræsenterer her, CD-gruppen, hilser ministerens initiativ med glæde, og det skal ikke skorte på vores medhjælp til at finde frem til gode og fornuftige løsninger. Jeg vil samtidig tilføje, at vi er meget skeptiske med hensyn til dette resultat, som kommer ud af dette arbejde, idet vi her har at gøre med et uhyre

komplikeret felt. Men fremfor alt vil vi gerne advare befolkningen imod at gøre sig alt for store forhåbninger i retning af skattelettelser og virkelig følelige lettelser. På den anden side er vi — jeg er i hvert fald — af erfaring klar over, at vi skal finde en mere rationel måde at behandle disse ting på, og at vi må undgå at skabe de misforståelser, den utilfredshed og den bitterhed, som mange pensionister har været ude for, fordi de simpelt hen ikke har forstået, hvad der er foregået.

Når dette er sagt, kun en ganske kort bemærkning. Hr. Glistrup talte lidt flot om de små partier. Må jeg dertil på sønderjysk tilføje: det kan bli' småt for woss åll'.

Steen Folke (VS):

Lovgivningsarbejdet har både en materiel, økonomisk og en ideologisk, propagandamæssig funktion.

Hvis vi ser på det materielle, økonomiske indhold i den lovgivning, som er gennemført i dette forår, så er det helt klart, at hovedindholdet har været nedskæring på nedskæring på nedskæring over for lønarbejderne, over for pensionister, over for de uddannelsessøgende, og derudover tilskud til kapital ejere, til det, man kalder erhvervslivet. Men ud over denne materielle, økonomiske funktion, som selvfølgelig er noget uhyre væsentligt, så har lovgivningen også en ideologisk, en propagandamæssig funktion, og de lovforslag, som vi har til behandling nu, hører til i den kategori, hvor en meget stor del af deres virkning er den ideologiske, propagandamæssige virkning. De er blevet lanceret med socialdemokratiske reklame-trommer for flere måneder siden. Man har taget forskud på de velsignelser, der angiveligt skulle følge med gennemførelsen af disse lovforslag, med den angivelige fritagelse for beskatning af disse pensioner.

Jeg tror, det er lykkedes. Jeg er overbevist om, at det er lykkedes at vildlede mange pensionister — og mange, det vil sige flere hundrede tusinde pensionister — med hensyn til det reelle indhold af de lovforslag, der nu ligger på bordet. Jeg mener ikke, der er tvivl om, at mange har forestillet sig, at deres pensionsvilkår nu ville blive forbedret med et beløb, der svarede til det, som de hidtil har betalt i skat. Det er som bekendt ikke tilfældet. Jeg tror også, ud over dette,