

[Støtter.]

sonfradraget for ekstraindkomsten. Skatte- og afgiftsministeren drister sig kun til at tale om, at pensionister i almindelighed ikke mere skal gives noget personfradrag. Det betyder, at de stakkels pensionister skal til at regne ud, hvad der bedst betaler sig for dem. Da vi ikke kan administrere, at pensionisterne vandrer ind og ud af systemet, medfører bestemmelsen i realiteten, at mange pensionister kommer til at spille hårdt med deres pension som indsats, og dette er ikke rimeligt. At socialministeren på en fiks måde omgår princippet om fuld folkepension til alle, er en helt anden sag.

Den konservative gruppe er i princippet enig med regeringen om at stræbe efter forenkling i skattesystemet og ikke mindst i pensionsbeskatningslovene, men vi kan ikke tage endelig stilling til de foreliggende forslag, så længe vi ikke kender de praktiske og administrative konsekvenser. Ifølge skatte- og afgiftsministerens fremsættelse fremsendes en nærmere redegørelse herfor under forslagernes behandling, og vi må afvente fremkomsten af denne redegørelse. Vi må samtidig spørge, hvilke fordele og ulemper disse forslag har på skattesiden, og hvilke fordele og ulemper de har på socialsiden. Vi må vide, hvad kommunerne siger. Og vi må vide, hvad kildeskattedirektoratet mener.

Jeg går ud fra, at ministeren for skatter og afgifter er indforstået med, at de ønskede oplysninger og formentlig mange andre stilles til rådighed for folketinget.

Hvis forslagene kræver mere personale og medfører større besvær for pensionisterne, er vi ikke med. Så foretrækker vi at søge andre løsninger uden de beskrevne uheldige bivirkninger, eller at vi ophører med de efterhånden årligt tilbagevendende mere teknisk betonedede ændringer og i stedet samler kræfterne om en gennemarbejdet reform af det nuværende skattesystem, og arbejdet hermed vil nødvendigvis tage mange år.

Det ville være nyttigt for skatteyderne og for administrationen, at der blev arbejdsro i en lang periode. Ingen når nogen sinde at lære reglerne ordentligt at kende, før de igen og igen bliver lavet om. Det burde fastsættes ved lov, at en minister ikke kunne fremsætte ændringsforslag til skattesystemet uden at kunne dokumentere, at der var tale om reelle forenklinger og brug af mindre

personale. Disse lovforslag, som vi her behandler, bærer ikke præg af at være tilstrækkeligt teknisk gennemarbejdet, og de ser umiddelbart ikke ud til at opfylde betingelsen om lettere administration. Vi vil bl. a. interessere os for disse spørgsmål under det kommende udvalgsarbejde.

**Ebba Strange (SF):**

De lovforslag, vi har til behandling i dag, er nogle, der har været talt om længe. Vi har under arbejdet i socialudvalget hele foråret fået at vide, at de lovforslag, vi skulle behandle, jo ligesom skulle ses i sammenhæng med, at nu kom der snart et lovforslag fra regeringens side om, at de sociale pensioner skulle fritages for beskatning. Derfor er vi nok nogle, der har skruet forventningerne til disse lovforslag ret højt op.

Jeg tror også, at man ude omkring i den befolkningsgruppe, det her drejer sig om, har skruet forventningerne temmelig højt op. Der er ingen tvivl om, at der blandt pensionister ude omkring er en tro på, at hvis det lovforslag, som regeringen lægger frem, bliver vedtaget, så slipper de for at betale skat, og så får de det beløb, de får i dag, plus den skat, de betaler i dag. Derfor er det, vi ser her, jo nok noget, som vil skuffe mange af de mennesker, det drejer sig om, og jeg synes, det er vigtigt, at regeringen gør pensionisterne klart, hvad det egentlig er, man har lagt frem fra regeringens side, og hvilken virkning det vil få for de mennesker, der er omfattet af disse lovforslag.

Det er blevet sagt tidligere, at det altså drejer sig om 1 million mennesker. Det er mange mennesker, og derfor er det vigtigt, at denne lovgivning bliver behandlet ordentligt. Det, vi tager hul på her, er jo hele problemet omkring samspillet mellem skatterne og de sociale ydelser. Vi tager kun fat på en lille del af det, og jeg skal lidt senere komme ind på alle de områder, vi ikke tager fat på.

Samtidig er det meget vigtigt for regeringen, at det ikke kommer til at koste for meget. Man foretager ved samme lejlighed en regulering af ægtepars pension, og det koster naturligvis noget, det er i orden, men har jo egentlig ikke noget med selve skatte-lovforslaget at gøre, som det også er blevet påpeget heroppefra tidligere.