

[Bernhard Baunsgaard.]

klart at svare på, om han tror på, at der er nogen som helst chance for at gennemføre noget af det pr. 1. januar 1976. I presseudtalelser har ministeren jo udtrykkelig sagt, at det, han stiler imod, er 1. januar 1977. Jeg tror, at det var rart at få at vide, hvilken dato det egentlig er ministeren vil have det til at gælde fra.

Må jeg så sige til hr. Glistrups bemærkning om, at vi jo i hvert fald kunne gennemføre den ene del af det, nemlig den del, der vedrører skattefritagelse for særhjælp og andre sociale hjælpeforanstaltninger i særlige situationer, at det er nu nok heller ikke så nemt. Hvis man tager Statistiske Efterretninger nr. 40 her fra 1975, så har vi jo dér en oversigt over, hvordan disse mennesker er fordelt, og en fjerdedel af de mennesker, der modtager denne særlige form for hjælp over offentlig forsorg og andet, bor i København. Nu kan man selvfølgelig godt sige, at det går jo nok, men så må man vel også slutte, at ca. en fjerdedel af det, som kommunerne taber, vil falde i København, og så bliver det jo noget mere besværligt. Det bliver vel et sted op mod de 20 mill. kr., for København har jo også sin del af det, som amterne taber. Derfor vil jeg nu nok tro, at det var lidt hasarderet uden videre at tro, at det kan lade sig gøre.

Må jeg ikke om lovforslaget sige, at vi radikale er tilhængere af, at man gennemfører skattefritagelsen for disse sociale hjælpe-tilfælde, og at vi gennemfører skattefriheden for pensionerne, men når jeg har sagt det, så understreger jeg igen, at det koster penge.

Så er der en anden ting. Ministeren siger i sin fremsættelsestale, at disse lovforslag vil vedrøre ca. 1 million mennesker. Det er en femtedel af samtlige borgere i Danmark. Vi har gang på gang understreget, at det er af den største betydning for samfundet, at borgerne forstår, hvad det er, vi gør. Opfylder nu disse love dette krav om, at de mennesker, som lovene berører, skal kunne forstås af de samme mennesker?

Må jeg dele disse 2 grupper, som forslagene efter min mening vedrører, og tage dem hver for sig. Der er først de 150.000, der får transbestemte sociale ydelser. Ordningen for deres vedkommende skulle være til at gennemskue. Den skulle altså gå ud på, at

for fremtiden får de det kronebeløb, som de nu engang skal have for at klare sig igennem i den særlige situation, og så skulle det være færdigt, men hvis man har prøvet at læse dette lovforslag igennem, så vil man også have lagt mærke til, at ministeren giver den oplysning, at de 165 mill. kr., som denne ordning koster, kommer de bedst stillede af disse mennesker til gode. Med andre ord: den ordning, som her foreslås, er, at vi skal gennemføre skattefrihed og samtidig give en særlig lettelse til dem, der i forvejen bedst kan klare sig. Er det let forståeligt for de mennesker, der er ude i den situation? Hvis vi kan svare ja til, at det er de bedst stillede, der skal hjælpes ekstra, så er det i orden, men ellers er det ikke i orden. Når disse 165 mill. kr. kommer til de bedst stillede — det er det, der ikke kommer ind i skat — ja, så er det, fordi nu tæller disse sociale tilskud jo ikke med, og så bruger man ikke noget af sit personfradrag til det, så får man den ekstra hjælp. For resten, de 750.000, der får offentlig pension, er ordningen for deres vedkommende gennemskuelig?

Se, når jeg bruger så lang tid på at gennemgå dette, så er det på grund af den situation, der blev skabt forud for indførelsen af kildeskatten. Alle husker jo de socialdemokratiske plakater, der talte om, at selvangivelsen skulle væk, og hvad blev resultatet? Selvangivelsen lever jo i bedre velbefindende end nogen sinde før. En overgang havde vi såmænd endog 3. Jeg tror, at ingen enkelt ting i den grad har rystet tilliden til, hvad vi laver herinde, som dette med selvangivelsen, der blev puttet i skraldespanden, og er vi nu sikre på, at vi ikke risikerer det samme? Er det blevet gjort lynende klart for de 750.000, at vi ikke gennemfører skattefrihed for dem, men alene fritager pensionen for at være skattebelagt? Hvis dette ikke er lynende klart, så vil vi alle sammen komme ud for den anklage, at nu har vi igen fuppet borgerne.

Ministerens siger jo ganske klart, at for de 750.000 vil dette med skattefrihed for pensionen for fremtiden betyde, at samtidig med, at vi meddeler dem, at nu bliver deres pension skattefri, så sender vi dem hver 10 giroblanketter, som de skal indbetale skat på. Med andre ord er det for deres vedkommende en besværligere ordning, hvor de nu skal betale skat 10 gange, hvor de tidligere ikke havde