

[Jens Møller.]

sider bortset fra en enkelt. Dette lovforslag er, som det rigtigt blev sagt, ikke nogen stor sag, det er en lille sag, men det er en sag, der har betydning, stor betydning, for nogle mennesker, der er i store vanskeligheder, nemlig vores hyrevognserhverv. Jeg skal ikke komme nærmere ind på det, det har jeg talt om ved første behandling, men kun lige nævne et par enkelte ting.

Der blev nævnt, at der skulle være tale om konkurrenceforvridning over for de benzindrevne vogne. Her har man altså den mulighed at gå over til gas, hvorved man vil få de samme fordele som ved dieseldrift. Og når man så næste gang skal udskifte vognen, har man en mulighed for at gå over til diesel eller gas, som man vil, og derved få disse fordele.

Samtidig vil jeg også nævne det forureningsbekæmpende i det, at vi her kan få et bedre miljø i vore byer.

Det er blevet nævnt fra nogle sider, at der også burde gøres andre ting, og det er vi da helt enige i, men dette er et første skridt på vejen.

Mindretallet taler om den 20 pct. afgift ved salg, som man hellere ville have fjernet, og man har jo også prøvet på at få os til at trække vores lovforslag tilbage mod til gengæld at love, at man til næste efterår ville gennemføre denne anden ordning. Vi nægtede at trække vores lovforslag tilbage, naturligtvis, for nu vidste vi jo, at det kunne gennemføres; derimod ved vi ikke spor om, hvad der sker til efteråret. Vi har før set i dette hus, at der kan ske mange ting på kort tid, og det kunne nemt gå hen og forsvinde i den blå luft. Det, at vi får gennemført dette lovforslag nu, hindrer på ingen måde, at vi kan tage den anden sag op til efteråret, hvad vi da også agter at gøre.

Derfor må vi anbefale at stemme for ændringsforslagene og for lovforslaget ved tredje behandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Kun en kort bemærkning i anledning af hr. Bernhard Baunsgaards udtalelser for et øjeblik siden. Han gav udtryk for at ville følge ministerens anvisning. Der er ikke basis for en sådan udtalelse, der ligger ikke nogen anvisning fra ministeren i denne sag,

der ligger et svar på nogle spørgsmål stillet af udvalget, et svar om, hvorvidt der vil være provenutab på denne sag, et svar om, hvorvidt der vil være en ændring i konkurrencesituationen mellem de vogne, der kører på diesel, og dem, der kører på benzin, og et svar om, hvorvidt det totalt set vil være en favorisering for de diesel- og gasdrevne.

Svaret herpå er selvfølgelig ja, og så må det være op til de enkelte partier at afveje disse oplysninger over for de andre synspunkter, som indgår i denne afvejning, herunder de problemer, som alle jo erkender, nemlig at hyrevognserhvervet er et betrængt erhverv, og dette, som flere har givet udtryk for, at de diesel- og gasdrevne vogne forurener langt mindre end de benzindrevne. Hr. Bernhard Baunsgaard kan altså ikke tage ministerens udtalelser til indtægt for sin stemmeafgivning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1

vedtoges enstemmigt med 70 stemmer; 25 medlemmer stemte hverken for eller imod.

§ 1 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove m. v. (Skattefrihed for sociale pensioner og visse andre ydelser).

(Lovforslag nr. 226. Fremsat 3/6 75).

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Sammen med denne sag foretages de 3 sidste sager på dagsordenen, nemlig: