

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m. v. [af Jens Møller m. fl.].*

(Lovforslag nr. 53. Fremsat 20/2 75. Første behandling 19/3 75. Betænkning 13/6 75).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Ove Hansen (S):**

Jeg har kun en enkelt kommentar til det lovforslag, som foreligger fra kristeligt folkeparti, og den går ud på, at mit parti kan tiltræde dette lovforslag. Vi er klar over, at ejere af hyrevogne kan have vanskelige økonomiske problemer i dag, og derfor mener vi, det er rigtigt at støtte dem i dette tilfælde, selv om det betyder et mindre provenutab.

Jeg kan altså på mit partis vegne anbefale at stemme for lovforslaget.

**Jens Foged (V):**

Jeg kan give det ærede medlem hr. Ove Hansen ret i, at hyrevognene trænger til at få en mere stabil placering i samfundet med hensyn til deres økonomi, men fra vor side finder vi sådan set, at de trænger til endnu mere end det, der her er foreslået. Vi ønsker, som det altså også nu lader sig gøre, at få den fulde afskrivning, og vi ønsker afskaffelse af vægtafgiften, men desuden ønsker vi, at når de brugte vogne, skal sælges, kunne de blive fri for den afgift, som de betaler dér. Det er den cadeau, man kan

give et erhverv, som ikke har alt for gode vilkår. Vi vil derfor, da lovforslaget er en forbedring, men ikke en tilstrækkelig forbedring efter vor mening, undlade at stemme såvel om ændringsforslagene som ved lovforslagets tredje behandling.

**Glistrup (FP):**

Mangfoldige timer er blevet anvendt i dette folketing for at drøfte, hvordan man lovgivningsmæssigt skal forholde sig i anledning af de ændringer i erhvervsconjunkturerne, der tog deres udspring i begivenhederne i oktober-november 1973. Det har navnlig været således, at der har været forslag, der er faldet i to grupper, dels det som man fra forslagsstillernes side generelt har kaldt for erhvervsvenlige og erhvervsforstående love om at give tilskud til dette eller hint erhverv, altså med andre ord forøge statens udgifter og forøge statens forpligtelser, dels en anden side, hvor man forsøger at tilpasse den ændrede erhvervspolitiske conjunktur ved, at man lemper i beskatningen for det ene eller for det andet felt, og dér har vi jo bl. a. diskuteret sådan en lille justering ved en noget overeksponeret debat i dag, der strakte sig over flere timer, hvor man sagde, at når man nu skal betale skat med 15 promille af sin grundværdi, ja, så er det at forære noget til disse rige og fæle gods-ejere, og hvad man nu ellers har sagt, men det er altså ikke fremskridtspartiets opfattelse. Fremskridtspartiets opfattelse er, at når man reducerer folks byrder, reducerer deres skat, så forærer man ikke noget til dem.

Derfor gælder den holdning, som vi normalt har taget erhvervspolitisk, når der er tale om at pumpe endnu flere beløb ind over statskassen og dele det ud i form af tilskud, og hvor vi normalt har været afvisende, ikke et lovforslag som det, der her er fremsat om ændringer i vægtafgiftsloven.

Vi må jo erkende, at det erhverv, det her drejer sig om, hører til blandt de brancher, som er blevet ramt af de ændrede conjunkturforshold, og det gælder i og for sig alle, der beskæftiger sig med erhvervs-mæssig personbefordring. Vi havde derfor meget gerne set, at der var kommet en generel ordning, som ikke mindst havde været således indrettet, at der også var givet lempel-