

[Kristine Helberg.]

dende antal informationer, der ellers vælder frem til dem fra alle sider. Her har de en god hjælp og en stadig hjælp, der også skal lægge vægt på sådanne ting som prisdannelse, den terapeutiske værdi, mangelen af bivirkninger o. lign. Det forekommer mig i den forbindelse, at også den tidsmæssige udbygning af oplysningen, som foreligger som et ændringsforslag fra hr. Wilhjelm, altså en stadig, løbende information, ville være et værdifuldt moment at tage med ind i loven, og dette ændringsforslag vil vi meget gerne støtte.

Alt i alt foreligger der et lovforslag, som selvfølgelig ligger meget fjernt fra, hvad SF ville have fremsat, hvis det var os, der havde haft mulighed for at gennemføre ret meget i dette land for øjeblikket. Vi har tidligere gjort rede for vore tanker med hensyn til lægemiddelbranchen: vi ønsker et helt andet ejendomsforhold til produktionsmidlerne også på dette felt, men det ville jo være ganske naivt at komme frem med disse betænkkeligheder netop i forbindelse med noget, som dog lader sig gennemføre, og som absolut er et fremskridt i forhold til både det, som blev forelagt oprindeligt, og det, som i og for sig meget nemt kunne være blevet resultatet også af udvalgsbehandlingen. Jeg mener, at vi på mange måder må være tilfredse med de resultater, der er nået, selv om de selvfølgelig ikke er helt i overensstemmelse med, hvad vi kunne ønske os.

I denne forbindelse vil jeg gerne opfordre til at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af hr. Wilhjelm, dog ikke ændringsforslag nr. 9, altså underændringsforslaget til ændringsforslag nr. 8; dette ændringsforslag har vi fået så kraftige advarsler imod fra indenrigsministeriets side, at vi mener at være i god tro, hvis vi undlader at stemme om det. I øvrigt vil jeg gerne opfordre til at stemme for de øvrige af VS stillede ændringsforslag. Jeg opfordrer også til at stemme for indenrigsministerens ændringsforslag og vil til syvende og sidst stille mig tilfreds med lovforslaget, som det nu foreligger.

**Inge Krogh (KrF):**

Jeg ser med tilfredshed på den foreliggende betænkning. Noget af det, man inter-

esserer sig meget for, er selvfølgelig afgrænsningen over for naturmedicin og homøopatiske lægemidler, og jeg synes, det er meget fornuftigt, at der er draget den konklusion, at når det er rene naturprodukter eller droger, som er ugiftige, skal de ikke underkastes den kontrol, som lægemiddelloven angiver, og ej heller hvis de findes i meget store fortyndinger. Tilbage bliver der selvfølgelig nogle homøopatiske midler, som i hvert fald foreløbig må være under lægemiddelloven, og jeg synes, det er fornuftigt, indtil der udformes mere bestemte regler og kræves større undersøgelser.

Den lægemiddelinformation, som skal foretages af et nævn, der skal arbejde under indenrigsministeren, og som væsentligst skal være rådgivende over for informationen, stiller jeg mig meget positivt over for. Jeg ved, at det er diskuteret i lægekredse, i hvert fald har det været diskuteret i den lægekreds, jeg selv hører til, Fyns lægekreds, hvor man overvejende gik meget stærkt ind for denne lægemiddelinformation. Personlig har jeg egentlig altid savnet det noget. Vi har en udmærket lommebog, og der er videnskabelige skrifter, som giver et ganske udmærket grundlag, men samtidig får man altså disse meget store mængder sendt ind over sig. Som folketingsmedlemmer har vi alle sammen en kolossal stor post, men jeg tror, min overgår den almindelige lidt, fordi jeg stadig væk får alt det, som hører en læge til, og det er meget daglig.

Man får en udmærket information af medicinalfabrikkerne, deres repræsentanter eller konsulenter kommer, og man taler med dem, og de giver også en objektiv og god information, men man kan aldrig nogen sinde på det grundlag drage sammenligninger mellem, hvad der kommer fra de forskellige fabrikker. Jeg indrømmer, det er objektivt og godt, men jeg tror, det er påkrævet med det nævn, der kommer nu, og jeg ser med tilfredshed, at der også dér kommer repræsentanter for fabrikkerne, idet der bliver udnævnt medlemmer efter indstilling fra Grosserer-Societetet og fra Industrirådet og fra Danmarks Apotekerforening. Jeg tror, det på den måde virkelig vil være muligt at give en god løbende information for lægerne.