

[Edele Kruchow.]

forhold vedrørende veterinærmedicin og handelen med veterinærmedicin, som indgår i den foreslåede § 45.

Hr. Camre rettede en tak til formanden for udvalget, hr. Jacob Sørensen, og til andre i udvalget, der har arbejdet hårdt med tingene. Jeg vil også gerne sige tak, men jeg vil sandelig tilføje en tak til indenrigsministeren for en utrættelighed med hensyn til at finde frem til de mange forskellige formuleringer af ændringsforslag, der gjorde, at vi til sidst virkelig kunne blive enige om mangt og meget, som vi stod langt fra indbyrdes ved starten. Det synes jeg er et godt eksempel på, hvad jeg forstår ved samarbejdsvenligt folkestyre.

Jeg vil ligesom andre anbefale udvalgsarbejde mellem anden og tredje behandling, fordi der er kommet henvendelser til udvalget.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Trods en meget omfattende og grundig gennemgang og ligeledes udvalgsbehandling af forslag til lov om lægemidler gennem ikke mindre end 3 samlinger, hvor lovforslaget på mange og afgørende punkter har ændret udseende, vil jeg gerne anmode om, at vi får udvalgsbehandling imellem anden og tredje behandling, idet vi har modtaget adskillige henvendelser, efter at betænkningen er skrevet.

På en lang række områder er det konservative folkeparti enig med flertallet om ministerens ændringsforslag, men der er adskillige ændringsforslag, som vi sammen med fremskridtspartiet går imod; det drejer sig om ændringsforslagene nr. 3, 14, 16 og 21 i betænkningen.

Ændringsforslag nr. 3 drejer sig om etikettering af farmaceutiske specialiteter, og hvor man har fremhævet, at fællesnavnet for det pågældende lægemiddel skal angives let læseligt og med mindst halvt så store typer, som der anvendes for lægemidlets eventuelle særnavn. Som jeg fremhævede ved førstebehandlingen, er det umuligt for mig at begribe, hvem man glæder med at fremhæve fællesnavnet med halvt så store bogstaver. Det må dog være nok blot at konstatere, at teksten skal være let læselig.

Ændringsforslag nr. 14, der drejer sig om den statslige lægemiddelinformation, går det

konservative folkeparti også imod. Vi er imod at nationalisere på dette område, uanset at det eventuelle nævn har fået den sammensætning, som vi har set af ændringsforslaget. Vi er tilhængere af at bevare vort liberale lægeerhverv og dermed også stille lægerne frit med hensyn til selv at vælge blandt de mange muligheder, der er for information. Der er for mig heller ikke tvivl om, at det påtænkte nye nævn ikke vil blive den forenkling, som man har tænkt sig; jeg tror, den lægemiddelinformation, man har i øjeblikket, er fuldt tilfredsstillende for størsteparten af vore læger.

Vi vil opfordre tinget til at stemme for lovforslaget med de ændringsforslag, som fremskridtspartiet og det konservative folkeparti går ind for.

Kristine Heltberg (SF):

Jeg vil gerne først og fremmest takke, fordi det trods alt er lykkedes at få så mange fornuftige og gode bestemmelser ind i et lovforslag, der ved sin første fremsættelse egentlig så ret så håbløst ud. Jeg mener, som også socialistisk folkepartis ordfører ved førstebehandlingen, hr. Kurt Brauer, dengang gjorde opmærksom på, at lovforslaget, i den tilstand det havde ved fremsættelsen, nærmest var uantageligt for os. Der er sket en masse positive fremskridt i mellemtiden, og det bevirker, at vi har måttet tage vores holdning op til revision, en revision, der fører til, at vi sluttelig har besluttet at gå ind for lovforslaget, som det foreligger.

Et væsentligt punkt er, at problemet omkring den fare ved tilslutningen til EF, som lå i, at landet kunne blive oversvømmet med alskens mærkværdige medicinske og halvmedicinske præparater, er blevet fjernet takket være det danske forbehold og godkendelsen af det inden for EF.

Men desuden er der kommet en del meget væsentlige ting, og først og fremmest vil jeg nævne det informationsnævn, som fru Karen Thurøe Hansen var så negativ over for, og som også hr. Erlendsson vendte sig imod, men som vi ud fra de stik modsatte vurderinger vil betragte som en meget positiv og meget væsentlig sikring for, at der er nogen, der har mulighed for at foretage en virkelig væsentlig vurdering af lægemidlerne og at støtte lægerne i kampen mod dette overvæl-