

[Karlskov Jensen.]

førstebehandlingen, var spørgsmålet om præparaterne fra serumlaboratorierne, som jo var stillet gunstigt i forhold til præparater, som blev fremstillet eller forhandlet eller indført af private virksomheder. Dét synes jeg vi har opnået et rimeligt resultat, idet der nu er tale om en ligestilling, bortset fra de områder hvor der ikke forefindes præparater, der er fremstillet herhjemme i danske virksomheder. Også her vil jeg gerne være med til at se på, om vi bør direkte nævne, at der også kan være tale om præparater, der importeres.

Der er endvidere spørgsmålet om priskontrollen, som jeg ikke skal opholde mig nærmere ved; det har ordføreren for socialdemokratiet været inde på. Derimod vil jeg gerne sige lidt om spørgsmålet om lægemiddelinformation. Dét ligger det jo sådan, at der fra ministerens side var et ønske om, bakket op fra vel et flertal i udvalget, at der skulle være tale om en rent statslig lægemiddelinformation. Det, der er nået, og det, der er hensigten med det, der er nået, fremgår af præambelen i betænkningen, hvor det hedder, at denne nye lægemiddelinformation, som altså ikke er rent statslig, skal opbygges i samarbejde med dem, som i dag driver informationsvirksomhed, og derfor helst i sammenhæng med — eventuelt som supplement til — den igangværende information. Derfor skal det udvalg, som er foreslået nedsat, have en betydelig indflydelse på dette arbejde, og udvalgets sammensætning bliver sådan, at 3 medlemmer skal udpeges af ministeren efter indstilling fra Den almindelige danske Lægeforening, 3 fra de medicinproducerende eller -importerende virksomheder og 3 udpeges af ministeren, hvor han skal tage særlige hensyn til sagkundskaben.

Endelig vil jeg gerne nævne ændringsforslag nr. 24, spørgsmålet om medicintaksterne. Dét var det foreslået i lovforslaget, at sundhedsstyrelsen skulle tiltrædes af 4 konsulenter; dette antal er blevet øget undervejs efter indstilling bl. a. fra os med en repræsentant for Grosserer-Societet, det vil sige fra MEDIF, altså de medicinimporterende virksomheder, og endvidere en repræsentant for landbruget som en af de store medicinforbrugende grupper. Vi mener, det er en fordel i det hele, at den sagkundskab,

der her bliver tale om at tilføre, kommer med.

I samme forbindelse må jeg måske nævne, at jeg har rejst spørgsmålet ved første behandling om fastsættelsen af medicinpriserne i det hele taget på veterinærområdet, og dér udtrykker udvalget igen i præambelen, at denne prisfastsættelse skal ske ud fra en beregning af en rimelig avance og dækning af de omkostninger, som denne distribution specielt belaster apotekerne med; heri må altså ligge, at de ikke skal bidrage til de særlige fonds, som medicin i almindelighed skal dække på apotekerområdet.

Endelig vil jeg gerne nævne endnu en ting, nemlig spørgsmålet om den ændring, der skulle ske i apotekerloven efter § 45 her i lægemiddeloven, der vedrører dyrlægenes ret til at udlevere og dispensere medicin, et forslag, som har været meget kritiseret; jeg har været inde på det ved første behandling både sidste og forrige gang, men det har været meget kritiseret også udefra. Dét går ændringsforslaget ud på, at denne ændring udgår, og det vil sige, at det spørgsmål tidligst kan tages op, når apotekerloven kommer til behandling.

Jeg mener, at der med de ændringsforslag, der er stillet, og som jeg håber bliver gennemført, er tale om overvejende forbedringer i forhold til de lovforslag, der tidligere har været fremsat, og jeg vil gerne slutte med at anbefale, at man stemmer for disse ændringsforslag og stemmer imod de ændringsforslag, venstresocialisterne har stillet.

Jeg vil gerne bede om, at lovforslaget bliver henvist til fornyet udvalgsbehandling, sådan at vi kan få lejlighed til at se på henvendelser, der er kommet udefra, efter at betænkningen er afgivet, og også modtage en deputation, der har været anmeldt.

Erlendsson (FP):

Lovforslaget har haft en lang gang gennem udvalget, og vi har modtaget mange deputationer. Tidens hældning mod det mystiske, troen på mirakelmedicin og disse dages ret udbredte reaktion imod autoriteter, her manifesterende sig som reaktion mod naturvidenskaberne og den autoriserede lægekunst, er kommet ganske stærkt til orde, i nogen grad også inden for selve udvalget. Her har det dog i særlig grad været i