

[Hagsa Hagensen.]

skete en lettelse derved, at deres amtskommunale grundskyld blev sat ned. Det smitter af også på dem.

Jeg synes her, der er tale om noget rimeligt og fornuftigt, og det skulle man egentlig have tak for at ville søge at gennemføre, ikke det modsatte.

Jens Møller (KrF):

Ministeren drog visse konsekvenser af min tale. Derfor bliver jeg nødt til at tage ordet igen for at undgå misforståelser. Han glemte åbenbart, at jeg indledte min tale med at sige, at kristeligt folkeparti går principielt ind for afskaffelse af skat på produktionsmidler, også på landbrugsjord, men at vi bortset fra dette mener, det er et dårligt forslag. Begge dele må med, og derfor kan man ikke ud fra min tale slutte noget som helst med hensyn til vor stillingtagen ved tredje behandling. Vi vil afveje de to ting imod hinanden og derefter træffe vores beslutning.

Jeg beklager, at venstre fremturer i at afvise vort forslag. Det er dog en kendsgerning, hvis man sætter sig ned og regner efter, at det vil være et bedre forslag for langt de fleste landbrug, nemlig de små og mellemstore landbrug.

Z spørger, om vi ikke vil hjælpe byerhvervene. Jo, det vil vi meget gerne, men det lyder mærkeligt i en fremskridtsmands mund, at det skulle være at hjælpe byerhvervene at sørge for, at de personlige skatter stiger. Det er dog ikke lige den tone, man hører fra den side til daglig.

De konservative taler, som andre har gjort, om denne forøring på 800 kr. Ja, det er muligt, der er nogle, der vil få de 800 kr., som ikke burde have dem, men hellere give 800 kr. til nogle stykker end at give over 100.000 kr. til nogle godsejere med nultrækprocent, som i hvert fald ikke trænger til dem.

Sigsgaard (VS):

Hr. Jens Møller holdt før en bevægende tale om, hvor asociale fremskridtspartiets forslag er. Nu har han meddelt os, at det sandeligt ikke behøver at medføre, at kristeligt folkeparti stemmer imod dette asociale forslag. Jeg synes, der er grund til at sige tak for den oplysning.

Jeg skal i øvrigt sige i anledning af en bemærkning fra venstres ordfører, at nu kører venstre igen på den med, at man er imod skat på produktionen, nej, skatten skal lægges på de færdige varer. Venstre er jo ikke imod indkomstskatten. Vil venstres ordfører da mene, at indkomstskatten ikke er en skat på produktionen? Jeg synes, det er en mærkværdig argumentation, som vi skal høre på på dette punkt år efter år; det kan kun tjene som skalkeskjul for, at man ønsker at tilrane sig nogle fordele til visse mere besiddende grupper i befolkningen på bekostning af den øvrige befolkning.

Der bruges andre tricks i denne debat, f. eks. at man siger: ja men lejerne får da også noget. Men glammer fuldstændig, at hvis man regner ud, hvor mange kvadratmeter grund og hvor stor grundværdi hver enkelt lejers andel svarer til, så er det kun en meget lille del sammenlignet med en almindelig landbrugsejendom for slet ikke at tale om de godsejerbesiddelser, som debatten i så høj grad drejer sig om.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ove Jensen) (FP):

Både indenrigsministeren og hr. Buchart Petersen beskæftigede sig meget med de store jordbesiddere, spildte meget krudt på det. Nu er det jo sådan, at de kun for 1 pct.s vedkommende vil få gavn af denne skattelettelse. Hvorfor ikke tale noget mere om dem, som for 99 pct.s vedkommende vil få denne fordel? Disse andre er f. eks. yngre, nyetablerede landmænd, der har store vanskeligheder med at klare sig økonomisk bl. a. på grund af det EF-forlig, som nylig er indgået, som socialdemokratiet har tilsluttet sig, og som medfører, at der tillades nationale støtteordninger i andre lande. De har store vanskeligheder på grund af, at landbrugsejendommene er kommet op i alt for høj en pris på grund af kapitalvindingsskatten, som socialdemokratiet også ønsker at opretholde.

Hvorfor ikke tale om de store fordele, som mange pensionister vil få ved ordningen her? Der er mange tilfælde, hvor pensionister er nødsaget til at sælge deres hus. Hvorfor ikke tale noget om dem? Og alle de andre, både landmænd og erhvervsdrivende inden for industri og håndværk, som af en eller anden årsag har